

الأنماط القيادية السائدة لدى مدربي اللياقة البدنية لحكام كرة القدم من وجهة نظر الحكام في الأردن

The prevailing leadership styles of fitness coaches for referees from the point of view of the rulers in Jordan

محمد قواريق*، وحمزه المبيضين**، ومصعب العبدالات**

Mohammed Qawariq, Hamza Al-Mobaideen & Musab Al-Abdallat

* كلية علوم الرياضة، الجامعة العربية الأمريكية، جنين، فلسطين. **طلاب دكتوراه: قسم الصحة والترويح، كلية التربية الرياضية، الجامعة الأردنية، الأردن

* College of Sports Sciences, Arab American University, Jenin, Palestine. **PhD students: Department of Health and Recreation, College of Physical Education, University of Jordan, Jordan

الباحث المراسل: mohammed.y972@hotmail.com

تاريخ التسليم: (2019/5/20)، تاريخ القبول: (2019/8/5)

ملخص

هدفت هذه الدراسة التعرف إلى الأنماط القيادية السائدة لدى مدربي اللياقة البدنية لحكام كرة القدم من وجهة نظر الحكام في الأردن. استخدم الباحثون المنهج الوصفي، وتم اختيار عينه مكونه من (100) حكم من حكام كرة القدم في الأردن بالطريقه العمدية، واستخدم الباحثون إستبيان بقيس النمط القيادي للمدرب، وتم تطبيق استبانة النمط القيادي على أفراد عينة الدراسة من حكام كرة القدم في الأردن، وتم استخدام برنامج الرزمه الإحصائيه للعلوم الإجتماعيه (SPSS)، لإستخراج المعالجات الإحصائيه للإجابة على تساؤلات الدراسة من المتوسط الحسابي وانحراف معياري وتحليل التباين الأحادي واختبار Bonforonn، وأشارت النتائج إلى أن النمط الأكثر استخداماً لدى المدرب هو النمط الديموقراطي، ثم تلاه النمط التسلطي بالمرتبه الثانيه، ثم النمط المتساهل بالمرتبه الثالثه، وأوصى الباحثون بتسليط الضوء على النمط الديموقراطي لما له الأثر الكبير في التعامل مع الحكام.

الكلمات المفتاحية: الانماط القيادية.

Abstract

This study aimed at identifying was to the prevailing leadership styles of fitness trainers for football referees from the point of view of referees in Jordan. The researchers used a descriptive method, and a sample of (100) was chosen in a deliberate manner. The researchers used a questionnaire that measures the leadership style of the trainer. The leadership style questionnaire was applied to the study sample members of the football referees in Jordan. The Statistical Package for Social Sciences), To extract the statistical treatments to answer the questions of the study of the arithmetic mean and standard deviation and Pearson correlation coefficient and T (T) analysis and analysis of mono and Tukey test, and the results indicated that the most commonly used style of the coach is the democratic pattern, Its second, then third place easygoing style, the researchers recommended by highlighting the democratic style because of its significant impact in dealing with the rulers.

Keywords: Leadership Patterns.

المقدمة

تعتبر القيادة الحديثة من أهم الامور التي يقوم عليها نجاح العمل الإداري، كما إن القيادة هي التي تحدد مصير الكثير من الأعمال في العصر الحالي، وإن ما يشهده العالم اليوم من تطور وتقدم وإبداع يحتاج إلى ايجاد الأشخاص القادرين على القيام بالقيادة التي توصل الى بر الأمان، واحتل موضوع القيادة الرياضية مكانه خاصة في العصر الحديث لما لها من أهمية واضحة في العمل الإداري المتطور، وأخذت محاولات علماء الاجتماع في دراسة ظاهرة القيادة باعتبارها ظاهرة سسيولوجيه، ولقد ظهر نتيجة لهذه الإهتمامات المتفرقة مجموعة لا حصر لها من المفاهيم والمصطلحات التي ترتبط بطريقه مباشره او غير مباشره بظاهرة القيادة والعمل الإداري.

كما وتعتبر القيادة إحدى العوامل المؤثره على تحديد طبيعة التفاعلات داخل الجماعه، فهي تؤثر بشكل جوهري في سلوك الأتباع واتجاهاتهم وتوحدهم معها، وينعكس ذلك إيجابيا أو سلبياً على مدى تحقيقها لأهدافها المنشوده. فالقائد الناجح يستطيع أن يؤثر في نشاطات الأفراد وسلوكهم لتحقيق الأهداف المشتركة من خلال التفاعل الإيجابي معهم (Loehtz, j. 2005).

إن القيادة الإدارية تنقسم إلى عدة أقسام حسب الزاويه التي تتخذ كأساس للتقسيم، ووفقاً لأسلوب الممارسه، وتختلف عن بعضها البعض في مظهرها وطريقة ممارستها نتيجة

للخصائص المتميزة لكل منها، ويتم استخدام القيادة وفقاً لظروف وطبيعة السلوك (Crust & Clough, 2005).

تقسم القيادة إلى القيادة الديمقراطية: وفي هذا النوع تكون القرارات التي تتخذ نابعه من الجماعة كحصيلة للمناقشة والتفكير الجماعي وعلى القائد أن يدير المناقشة ويجمعها حول الموضوع، على أن يبقى كل فرد حر في التعبير عن رأيه، والقائد يقدم للجماعة مشورته عن طريق اقتراح عدد من البدائل تختار الجماعة من بينها، والقيادة التسلطية: يكون القائد متسلطاً في علاقته مع مرؤوسيه فهو يحتفظ بمعظم السلطات ويركزها بيده ولا يفوض السلطة لمساعديه فهو الذي يضع الخطط ويحدد السياسات ويتخذ القرارات ويمارس القائد قدراً كبيراً من التوجيه والتدخل في شؤون الجماعة ويعتمد القائد على الأوامر الصارمه في تنفيذ الأعمال ويتخذ القائد المتسلط من التخويف والحوافز السلبية سلاحاً أساسياً للسيطره على مرؤوسيه، والقيادة المتساهلة: في هذا النوع يترك القائد حرية كاملة للمرؤوسين (Abu Helima, 2004).

إن المدرب الرياضي هو قائد تربوي يقع على عاتقه العملية التدريبية والتربوية والتعليمية، حيث أنه يتم من خلالها صقل وتنمية الفرد من الناحية البدنية والخلقية ليصبح شخص صالح في المجتمع، وهذا يتطلب من المدرب أن يكون مؤهلاً ذو كفاءه عاليه جداً، وأن يكون مُعد اعداداً متكاملًا من جميع النواحي (Odeh, 2015).

كما إن المدرب الرياضي الناجح يتسم بسمه القيادة، ويقصد بذلك قدرته على التوجيه والتأثير في سلوك التابعين، وقدرته على التنسيق والترتيب المنظم للمجهودات الجماعية من أجل التوصل إلى تطوير مستوى قدرات ومهارات التابعين إلى أقصى درجه، وكذلك قدرته على حفزهم، وكذلك قدرته على تقديمهم، أو أحياناً توقيع بعض العقوبات عليهم في التوقيت المناسب وبصوره تتناسب مع حجم الخطأ، والقائد الرياضي الذي يتسم بسمه القيادة يحترمه الجميع ويقدرونه ويستمعون إليه وينفذون توجيهاته عن طيب خاطر ويتقنون في قدراته على قيادتهم ورعايتهم (Odeh, 2015).

مشكلة الدراسة

إن المدرب الرياضي كونه قائد تربوي يؤدي دوراً مهماً في التأثير على الحكام وتوجيههم وإرشادهم لتحقيق ما هو مطلوب منهم، من خلال خبرته القيادية، ولكي يؤدي المدربون دورهم بفاعليه ونشاط فإن ذلك يتطلب منهم قياده واعيه ومتطوره وعلى مستوى من الفاعليه التي تعمل على توجيه العمليه التدريبية وبالتالي يتطور الإنجاز والأداء لدى الحكام.

من خلال النقاشات التي دارت بين الباحثين، تبين أن اسلوب التعامل بين مدربي اللياقة البدنية وحكام كرة القدم يختلف من مدرب لآخر، وبالتالي لا نستطيع أن نحدد النمط الأكثر شيوعاً بين مدربي اللياقة البدنية لحكام كرة القدم مما دعا الباحثين لإجراء هذه الدراسة.

تساؤلات الدراسة

ما أنماط السلوك القيادي لدى مدربي اللياقة البدنية لحكام كرة القدم من وجهة نظر الحكام في الأردن؟

أهداف الدراسة

هدفت الدراسة التعرف إلى: أنماط السلوك القيادي لدى مدربي اللياقة البدنية لحكام كرة القدم من وجهة نظر الحكام في الأردن.

أهمية الدراسة

تكمن أهمية الدراسة في أنها

1. تعطي مؤشر لمسؤولي حكام كرة القدم حول سلوك مدربي اللياقة البدنية مع حكام كرة القدم من وجهة نظر الحكام، بحيث يمكن للمسؤولين من خلالها إتخاذ بعض الإجراءات أو القرارات التي تصب نحو مصلحة الحكام وتخدم التدريب.
2. توفر لمدربي اللياقة البدنية للألعاب الرياضية بشكل عام، ولحكام كرة القدم بشكل خاص النمط القيادي الأكثر تأثيراً على الحكام، مما يساعد العديد من المدربين والحكام في تعديل سلوكهم القيادي وتطويره .
3. تسليط الضوء على النمط القيادي الأكثر شيوعاً لدى مدربي اللياقة البدنية لحكام كرة القدم الأردنيين، لأنه سيكون النمط الذي يتماشى معه الحكام ويكون المدرب من خلاله قريب جداً معهم.

مجالات الدراسة

1. المجال المكاني: الإتحاد الأردني لكرة القدم.
2. المجال البشري: حكام الإتحاد الأردني لكرة القدم.
3. المجال الزمني: تم إجراء هذه الدراسة بتاريخ (1-15/4) في الموسم الرياضي للحكام العاملين في الإتحاد الأردني لكرة القدم للعام (2018/2019).

الدراسات السابقة

الدراسات العربية

اجرى (2013) Malikia دراسة هدفت الى معرفة النمط القيادي المتبع من قبل مسؤولي دائرة حكام كرة القدم من وجهة نظر الحكام، واستخدم الباحث المنهج الوصفي، واجريت الدراسة على (150) حكم في الاردن، وقد استخدم الباحث استبيان يقيس النمط القيادي، واطهرت نتائج الدراسة بأن النمط القيادي الاكثر شيوعا هو النمط الديمقراطي، وقد اوصى

الباحث على التركيز على النمط القيادي الديمقراطي لما له دور مهم وفعال في تنمية روح العمل.

دراسة KHAUALDA، ESSA (2012) بعنوان "الأنماط الغدارية لدى رؤساء الاتحادات الرياضية الاردنية، هدفت الدراسة التعرف إلى درجة ممارسة رؤساء الاتحادات الرياضية للأنماط الغدارية وفق نظرية ليكرت الرباعية، تكونت عينة الدراسة من (70) عضواً من اعضاء مجالس الإدارة في الاتحادات الرياضية الاردنية للعام (2010)، وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية، استخدم الباحثون المنهج الوصفي، أظهرت نتائج الدراسة أن درجة ممارسة رؤساء الاتحادات الرياضية الاردنية للأنماط الغدارية وفق نظرية ليكرت الرباعية كانت كبيرة جدال النمطين الديمقراطي الاستشاري والديمقراطي التشاركي، وقليلة جداً على النمطين الاستبدادي والتسلطي.

كما أجرى Tahayneh, et al. (2006) بدراسة هدفت التعرف الى أنماط السلوك القيادي لدى مدربي كرة السلة في الاردن من وجهة نظر اللاعبين وأثر هذه الانماط على مستويات الرضا لديهم وتكونت عينة الدراسة من (101) لاعب، واستخدم الباحث المنهج الوصفي نظراً لملائمة وطبيعة الدراسة، وأشارت نتائج الدراسة الى وجود علاقة ايجابية بين السلوك القيادي للمدرب ومستويات الرضا عند اللاعبين حيث ان الاسلوب الديمقراطي كان أهم العوامل التي ساهمت في تفسير تباين الرضا عند اللاعبين وأوصى الباحثون بضرورة استخدام الاسلوب الديمقراطي وتجنب الاسلوب الديكتاتوري.

وقام Al-Dibaieh, et al. (2006) بدراسة هدفت التعرف الى معرفة الاسلوب القيادي المتبع من قبل مدرسي التربية الرياضية في المدارس الحكومية من وجهة نظر الطلبة المشاركين في الفرق الرياضية المختلفة وكذلك التعرف على الفرق بين وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير الجنس، أجريت الدراسة على عينة مكونة من مائة وخمس وثمانون طالباً (95 ذكور و90 اناث) موزعة على خمسة عشر مدرسة حكومية، توصلت الدراسة الى ان النمط القيادي الاكثر شيوعاً لدى مدرسي التربية الرياضية من وجهة نظر الطلبة هو النمط الديمقراطي تلاه النمط الاتوقراطي ثم الدكتاتوري واخيراً المتساهل، كما اشارت الدراسة الى انه لا يوجد فروق في الانماط القيادية السائدة لدى المدرسين من وجهة نظر الطلبة تبعاً لمتغير الجنس وصى الباحث بالمزيد من عقد الدورات في مجال القيادة واستثمار النمط الديمقراطي لما له اثر ايجابي.

الدراسات الاجنبية

أجرى Weston (2010) دراسة هدفت الى تحديد النقلب في مستويات حكام كرة القدم اثناء ادائهم للمباريات، وتكونت عينة الدراسة من (59) حكم من حكام الدوري الانجليزي وقد قورن مستوى النشاط كالسرعة والمسافة المقطوعة خلال المباراه وعدد الاخطاء المرتكبة، واستخدم الباحث اسلوب الملاحظة المباشرة، واطهرت النتائج ان النقلب في مستوى اداء الحكم في المباريات مرتفع ولاك لا يعتمد على عمر الحكم وخبرته، واوصى الباحث الى ضرورة

اجراء دراسة على عينة اكبر لاكتشاف تاثيرات منهجية حقيقية على عدد من الخصائص اثناء المباريات.

اجرى (2001) Sriboon التي هدفت الى التعرف الى العلاقة بين انجاز الفرق الرياضية والسلوك القيادي فقد اشارت نتائجها الى ان سلوك المدرب المرتكز على التدريب كان اكثر فاعلية وتأثيراً على اداء الفرق الرياضية وتحسين الانجاز ووضحت النتائج ان الاسلوب الديكتاتوري كان الاسلوب السائد لدى مدربي الفرق الرياضية في تايلاند ولكنه لم يؤثر على اداء الفرق وانجازها.

التعليق على الدراسات السابقة

– أظهرت معظم الدراسات أن النمط القيادي الديمقراطي هو النمط السائد مثل دراسة (Al-Dibaieh, et al, 2006) ودراسة (Malikia, 2013)، ودراسة (2012) (KHAUALDA,

– تتشابه هذه الدراسة عن الدراسات السابقة من حيث إختيارها للأنماط القيادية.

– ويرى الباحثون أن أهم ما يميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة أنها :

– تدرس النمط القيادي لدى مدربي اللياقة البدنية لحكام كرة القدم في الاردن .

واستفاد الباحثون من الدراسات السابقة فيما يلي :

1. صياغة أهداف الدراسة وتساؤلاتها

2. كيفية تحديد إجراءات الدراسة

3. إختيار المنهج المناسب لطبيعة الدراسة

4. تحديد الأسلوب الأمثل في إختيار عينة البحث

5. إختيار المعالجات الإحصائية المناسبة للدراسة

6. التعرف إلى طرق عرض النتائج ومناقشتها.

منهج الدراسة

استخدم الباحثون المنهج الوصفي نظراً لمناسبة وطبيعة هذه الدراسة.

مجتمع الدراسة

تكون مجتمع الدراسة من حكام كرة القدم المسجلين في كشوفات الاتحاد الاردني لكرة القدم للموسم الرياضي (2018/2019)، والبالغ عددهم (156) حكم.

عينة الدراسة

تكونت عينة الدراسة من (100) حكم وتم اختيارها بالطريقة العمدية، لكي يتم ضبطها لأن مجتمع الحكم لديه خصائص مختلفه من منطقه جغرافيه (التدريب) ودرجة التحكيم والجنس، والجدول رقم (1) يبين تفصيلات العينة حسب متغيرات الدراسة.
جدول (1): توزيع افراد عينة الدراسة حسب متغيراتها المستقلة.

المتغير	الفئه	العدد	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	92	%92
	أنثى	8	%8
منطقة التدريب	اريد	20	%20
	المفرق	20	%20
	الزرقاء	20	%20
	عمان	20	%20
	الكرك	20	%20
الدرجة التحكيمية	دولي	13	%13
	اولى	42	%42
	ثانية فما دون	45	%45
المجموع		100	%100

اداة الدراسة

مقياس الانماط القيادية

بعد مراجعه الدراسات السابقه المتعلقة بموضوع الدراسه مثل دراسة (AI-2006) Dibaieh, *et al.* ودراسة (Malikia, 2013)، ودراسة (KHAUALDA, 2012)، قام الباحثون بتصميم اداه قياس للتعرف إلى النمط القيادي المستخدم من قبل مدربي اللياقه البدنيه لحكام كرة القدم.

وتكون الاستبيان من (20) فقره موزعه على 3 أنماط قيادية هي:

أ. النمط الديموقراطي (7) فقرات

ب. النمط التسلطي (7) فقرات

ج. النمط المتساهل (6) فقرات

يقوم الحكم بالاستجابة على فقرات الاستبيان على مقياس ليكرت الخماسي حيث تمنح الدرجات كما يلي: (5) موافق بدرجة كبيره جدا، (4) موافق بدرجة كبيره، (3) موافق بدرجة متوسطة، (2) موافق بدرجة قليله، (1) موافق بدرجة قليله جدا.

ويتم جمع درجات كل بُعد على حده وقسمتها على عدد العبارات في ذلك البُعد، للحصول على المتوسط الحسابي ولا يتم جمع درجات الأبعاد معاً، لأن الاستبيان ليس له درجة كلية، كذلك اعتمد الباحثون التصنيف التالي لمستوى الممارسة للأنماط القيادية:

- المستوى المنخفض ويمثله المتوسط الذي يقع بين 1 - أقل من 2.99
- المستوى المتوسط ويمثله المتوسط الذي يقع بين 3 - أقل من 3.99
- المستوى المرتفع ويمثله المتوسط الذي يقع بين 4 - 5.

صدق الأداة

للتحقق من صدق أداة الدراسة قام الباحثون بعرض الاستبيان على لجنة من المحكمين من ذوي الإختصاص والخبرة من أعضاء هيئه التدريس في الجامعات الأردنية، لمعرفة مدى ملائمة هذه الإستبانة للدراسة وقدرتها على تحقيق أهداف وتساؤلات الدراسة، حيث قام الباحثون بحذف الفقرات الغير مناسبة وتعديل صياغة بعض الفقرات . ملحق (1)

ثبات الأداة

للتأكد من ثبات الإستبيان قام الباحثون بتطبيق أداة الدراسة على عينه إستطلاعيه من خارج عينة الدراسة وعددهم (20) حكم، وذلك بتطبيق وإعادة تطبيق الاداة (Test-Retest) بفاصل زمني أسبوع بين التطبيق الاول والثاني، ثم حسب معامل الثبات حسب معادلة ارتباط (بيرسون) وقد بلغ معامل الإرتباط للاستبيان ككل (0.88)، وهي مؤشرات عالية تدل على درجة ثبات مقبولة لأغراض الدراسة.

إجراءات الدراسة

قام الباحثون بإتباع الخطوات التالية في تنفيذ الدراسة:

1. بعد مراجعه الدراسات السابقه المتعلقه بموضوع الدراسه مثل دراسة (AI-2006) ، (Dibaieh, et al) ودراسة (Malikia, 2013)، ودراسة (KHAUALDA, 2012) ، قام الباحثون بتصميم اداة قياس للتعرف إلى النمط القيادي المستخدم من قبل مدربي اللياقة البدنيه لحكام كرة القدم.

2. بعد ذلك تم عرض أداة الدراسة على محكمين من أصحاب الإختصاص لمعرفة مدى صدق محتوى الأداة لتحقيق أهداف الدراسة وتم إجراء دراسة إستطلاعيه بتطبيق وإعادة تطبيق

- أداة الدراسة بفاصل زمني أسبوع على عينة تكونت من (20) حكماً غير العينة التي طبقت عليها الدراسة للتأكد من ثبات الأداة المستخدمه في الدراسة.
3. قام الباحثون بتوزيع أداة الدراسة على عينة الدراسة، حيث طلب الباحثون من أفراد العينة تعبئة فقرات الأداة وضرورة إعادتها، وتم خلال عملية التوزيع الإجابة على كافة الأسئلة والإستفسارات التي تم طرحها من قبل أفراد العينة ملحق (2).
4. وأخيراً قام الباحثون بعملية جمع و تفرغ البيانات على جهاز الحاسوب، لإجراء المعالجات الإحصائية واستخراج النتائج ومناقشتها.

المعالجات الإحصائية

للإجابة على تساؤلات الدراسة تم تفرغ المعلومات في جهاز الحاسوب بإستخدام الرزمة الاحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSS) لتحليل المدخلات إحصائياً، حيث تم استخدام مجموعة من الأساليب الإحصائية وعلى النحو التالي :

1. المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية
2. تحليل التباين الاحادي
3. اختبار Bonforonni

عرض النتائج ومناقشتها

عرض النتائج

في ضوء أهداف الدراسة وتساؤلاتها قام الباحثون بإجراء المعالجة الإحصائية للبيانات التي تم الحصول عليها من خلال استجابات عينة الدراسة على استبانة الأنماط القيادية السائدة لدى مدربي اللياقة البدنية لحكام كرة القدم من وجهة نظر الحكام، وفيما يلي عرض لنتائج الدراسة تبعا لتساؤلاتها :-

التساؤل الاول

ما أنماط السلوك القيادي لدى مدربي اللياقة البدنية لحكام كرة القدم من وجهة نظر الحكام في الأردن؟

وللإجابة عن هذا التساؤل قام الباحثون بإستخدام الوسط الحسابي والانحراف المعياري، كما هو موضح في جدول رقم (2).

جدول (2): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للأنماط القيادية السائدة لدى مدربي اللياقة البدنية لحكام كرة القدم من وجهة نظر الحكام في الاردن = 100.

النمط القيادي	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الديموقراطي	2.86	0.81
التسلطي	2.82	0.77
المتساهل	2.21	0.62

يتبين من الجدول رقم (2) أن الأنماط القيادية السائدة لدى مدربي اللياقة البدنية من وجهة نظر حكام كرة القدم، ترتبت بحيث جاء بالمرتبة الأولى النمط الديموقراطي بوسط حسابي (2.86) وبانحراف معياري (0.81)، وجاء بالمرتبة الثانية النمط التسلطي بوسط حسابي (2.82) وبانحراف معياري (0.77)، وجاء بالمرتبة الاخيرة النمط المتساهل بوسط حسابي (2.21) وبانحراف معياري (0.62)، ولتحديد فيما اذا كانت الفروق بين المتوسطات ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($a < 0.05$) تم تطبيق تحليل التباين الاحادي للقياسات المتعدده (One Way Repeated MeusureAnova) والجدول رقم (3) يبين ذلك:

جدول (3): يبين نتائج تحليل التباين الاحادي للقياسات المتعدده (One Way Repeated MeusureAnova) للفروق بين الانماط القيادية.

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	26.8	2	13.4	41.552	0.000
بين الافراد	93.9	98	0.3		

تشير النتائج في جدول (3) الى وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأنماط القيادية عند مستوى دلالة ($a < 0.05$)، وذلك إستناداً إلى قيمة مستوى الدلالة (0.000) حيث تعد هذه القيمة داله إحصائيا لأن مستوى الدلالة المحسوب كان أقل من (0.05) كما بلغت قيمة ف المحسوبة (41.552). ولتحديد مصادر الفروق الداله في الأنماط القيادية فقد تم إستخدام التحليل البعدي بإستخدام إختبار Bonforonni حيث يوضح جدول (4) نتائج هذه المقارنات:

جدول (4): يبين نتائج التحليل البعدي باستخدام إختبار Bonforonni

النمط القيادي	الديموقراطي	التسلطي	المتساهل
الديموقراطي		0.044	* 0.655
التسلطي			
المتساهل		*0.611	

يتضح من جدول (4) وجود فروق ذات دلالة احصائية ($a < 0.05$) بين النمط المتساهل والنمط التسلطي لصالح النمط المتساهل، وبين النمط الديمقراطي والنمط المتساهل لصالح النمط المتساهل، وعدم وجود فروق ذات دلالة احصائية ($a < 0.05$) بين النمط التسلطي والنمط الديمقراطي.

كما أظهرت النتائج أن النمط القيادي السائد لدى مدربي اللياقة البدنية لحكام كرة القدم هو النمط الديمقراطي، ويرى الباحثون أن هذه النتيجة منطقية، لأنها تعكس دور المدرب الرياضي، بأن يكون فعال وديمقراطي متعاون في تدريباته للحكام، وهو يسعى الى تحسين مستوى اللياقة البدنية للحكام بأساليب تجعل منه شخص يسمح بمشاركة القرارات التي تخص التدريب مع الحكام، ويقدر ظروفهم، ويراعي الفروق الفردية فيما بينهم.

حيث أن المدرب الذي يتعامل بطريقة ديمقراطية يتفهم الحاجات الانسانية للحكام، ويعمل على تحقيق العدالة بين جميع الحكام وانصاف الآخرين مع اظهار روح الموده والمحبه والاحترام المتبادل وبهذا يكون قائد ناجح.

وقد اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج العديد من الدراسات مثل دراسة (AI-2006) (Dibaieh, et al.) ودراسة (Malikia, 2013)، التي اشارت نتائجها أن النمط الأكثر استخداماً والأكثر تشجيعاً في اتخاذ القرارات هو النمط الديمقراطي .

وتختلف هذه النتائج مع دراسة سراييون (sriboon, 2001) والتي اظهرت ان النمط القيادي الديكتاتوري كان النمط السائد لدى مدربي الفرق الرياضية في تايلاند.

الإستنتاجات

من خلال النتائج التي تم عرضها ومناقشتها يمكن استنتاج ما يلي:

1. ان النمط القيادي الاكثر شيوعا واستخداما من قبل مدربي اللياقة البدنية للحكام هو النمط الديمقراطي.
2. ان النمط المتساهل كان اقل الانماط استخداما من قبل مدربي اللياقة البدنية للحكام، واحتل المرتبة الاخيرة.

التوصيات

في ضوء النتائج يوصي الباحث بما يلي :

1. عقد دورات تدريبية في القيادة للمدربين، وذلك للاستفادة منها وتطبيقها على ارض الواقع.
2. تعميم نتائج هذه الدراسة على مدربي اللياقة البدنية لحكام كرة القدم وذلك للاستفادة منها.
3. تسليط الضوء على النمط القيادي الديمقراطي، لما له الأثر الإيجابي الكبير في التعامل مع الحكام.

References (Arabic & English)

- Abu Helima, Faik. (2004). *Hadith in Sports Administration*, Amman: Dar Wael Publishing and Distribution, Amman, Jordan.
- Al-Dibaieh, Ibrahim Mufleh, & his call, Mutasim Ahmed. Shaalan, Maan Ahmed. (2006). *The dominant patterns of teachers of sports education from the point of view of the members of the sports teams*.
- Crust, L. & Clough, P.J. (2005). *Relationship between mental toughness and physical endurance*. *Perceptual & Motor Skills* 100,192-194.
- Loethr, j. (2005). *Leadership: Full engagement for success*. In S. M. Murphy (ed.), *The sport psych handbook* (pp .155-170). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Malikia, Youssef. (2013). *The prevailing leadership styles among the officials of the Football Referees Department from the point of view of the referees*. Unpublished Master 's Thesis, University of Jordan, Amman, Jordan.
- Odeh, Ahmed Orabi. (2015). *Trainer and Process of Psychological Preparation*, First Edition, Arab Society Library, Jordan.
- Serpa, S. Pataco, V. & Santos, F. (1991). Leadership Patterns in Handball International Competition. *International Journal of Sport Psychology*, 22, 78-89.
- Sriboon, N. (2000). *Coach leadership behaviors team cohesion and athlete satisfaction in relation to the performance of athlete in the 1999 RajabhatGames*. Unpublished Doctoral Dissertation, The Florida State University, Tallahassee.
- Tahayneh, Ziad. *et al.* (2006). *The Leadership Behavior of Basketball Trainers in Jordan from the Players' Perspective and its Impact on their Levels of Satisfaction, Volume of Studies*, Educational Sciences, Amman, Jordan.

- Weston M, Drust, B. Atkinson, G. Gregson. (2010). Variability of Soccer Referees' Match Performances. *International Journal of Sport Medicine*. (Epub ahead of print), UK.

الملاحق

ملحق رقم (1)

المحكّمون الذين عرض عليهم الاستبيان

قام بالاطلاع على الاستبيان الذي يقيس النمط القيادي لمدربي اللياقة البدنية كل من :

الرقم	الاسم
.1	الاستاذ الدكتور هاشم ابراهيم
.2	الاستاذ الدكتور عربي حموده
.3	الاستاذ الدكتور ابراهيم الدبايية
.4	الاستاذ الدكتور بسام مسمار
.5	الاستاذ الدكتور فايز ابو عريضة
.6	الاستاذ الدكتور ابراهيم وزرماس
.7	الدكتور زياد الطحانية
.8	الدكتور عصام ابو شهاب
.9	الدكتور محمد باكير
.10	الدكتور تيسير المنسي
.11	الدكتور شافع طلفاح
.12	الدكتور محمد المقابلة

ملحق (2)
الاستبيان بصورته النهائية

بسم الله الرحمن الرحيم

اخواني حكام كرة القدم

تحية طيبة و بعد ،

يقوم الباحثون باجراء دراسة بعنوان (الانماط القيادية السائدة لدى مدربي اللياقة البدنيه لحكام كرة القدم من وجهة نظر الحكام في الاردن).

ارجو التكرم بالاطلاع على محاور الاستبيان والاجابة على محاور الاستبيان بكل صدق، علما ان هذه الاجابات ستستخدم لاغراض البحث العلمي.

شاكرًا لكم اجاباتكم المهمة والمقدرة

واقبلوا فائق الاحترام

الباحثين

القسم الاول: البيانات الشخصية

أرجو تعبئة البيانات التالية بوضع اشارة (x) في المربع المقابل للاجابة المطابقه

1. الجنس: ذكر أنثى
 2. المؤهل العلمي: أقل من بكالوريوس بكالوريوس ماجستير فما فوق
 3. منطقة التدريب : اربد المفرق الزرقاء عمان الكرك
- الدرجة التحكيمية : دولي اولى ثانيه فما دون

القسم الثاني : استبانته لقياس النمط القيادي الذي يتبعه مدربي اللياقة البدنيه لحكام كرة القدم

أرجو وضع إشارة (x) في المكان الذي يتناسب مع درجة اتفاقك مع مضمون العبارة

الرقم	الفقرة	موافق بدرجة كبيرة جدا	موافق بدرجة كبيرة	موافق بدرجة متوسطة	موافق بدرجة قليلة	موافق بدرجة قليلة جدا
الأسلوب الديمقراطي:-						
1	يحترم المدرب رأي الحكام					
2	يسمح المدرب للحكام بالإستفسار عن أي ملاحظة تخص التدريب					
3	يساعد المدرب الحكام على حل مشكلاتهم أثناء التدريب					
4	يتمتع المدرب بروح المرح					
5	يُتيح المدرب للحكام المساعدة في وضع الوحدة التدريبية المناسبة لهم					
6	يراعي المدرب الفروق الفردية بين الحكام					
7	يقدر المدرب ظروف الحكام					
الأسلوب التسلطي:-						
8	يركز المدرب على اللوم والعتاب					
9	يقوم المدرب بتصيد اخطاء الحكام التي تقع أثناء اداء التمرين					
10	يرفض المدرب النقاش والحوار من قبل الحكام					
11	يعتمد المدرب على اسلوب العقاب في تعديل سلوك الحكم					
12	ينفرد المدرب باتخاذ القرارات التي تخص التدريب دون استشارة الحكام					
13	يكون المدرب أثناء التدريب حازم مع الحكام					
14	يرفض المدرب طلباتك مهما كان السبب					
الأسلوب المتساهل:-						
15	يبالي المدرب بأداء الحكام أثناء التدريب					
16	يعطي المدرب الحرية الكاملة للحكام أثناء التدريب					
17	يغفل المدرب تعزيز أداء الحكام أثناء التدريب					
18	ينشغل المدرب عن متابعة أداء الحكام أثناء التدريب					
19	يبالي المدرب بغيابك					
20	يبالغ المدرب بتفويض شخص اخر في القيام بعملية التدريب					

شاكرًا لكم حسن تعاونكم