ملامح ما بعد الحداثة في رواية فرانكشتاين في بغداد لأحمد سعداوي: مقاربات في تقنيات السرد

Postmodern features in Frankenstein's Baghdad novel by Ahmed Saadawi: approaches of the narrative techniques

علي الشريف

Ali Al Sharef

قسم اللغة العربية، كلية التربية، جامعة زايد، الإمارات العربية المتحدة Department of Arabic Language, College of Education, Zayed University, UAE.

> بريد الكتروني: ali.alsharef@zu.ac.ae تاريخ التسليم: (2019/1/13)، تاريخ القبول: (2019/1/16)

ملخّص

تهدف هذه الدراسة إلى رصد تقنيات السرد ما بعد الحداثي في رواية (فرانكشتاين في بغداد) (2013م)، للروائي العراقي أحمد سعداوي، من خلال الكشف عن ملامح ما بعد الحداثة التي قامت عليها الرواية بتقنياتها السردية المختلفة: (التطريس، والمزج بين الحقيقة والوهم، والتشظي والتقنيت السردي، والتهميش، والعجائبية، والمحاكاة الساخرة)، وتُظهر الرواية التحولات التي أصابت العراق أعقاب الاحتلال الأمريكي له عام (2003م)، لتعبر عن واقع مأزوم أراد الكاتب الإفصاح عنه. يُمكن القول: إنّ الروائي أحمد سعداوي كان موفقًا إلى حدّ كبير في توظيف أطروحات ما بعد الحداثة في سرده الروائي، والتأكيد على أهمية العمل الأدبي كوسيلة للخلاص من مظاهر العنف والقتل والدمار. ومن هذه الزّاوية تبدو الرّواية تجسيدًا عمليًا لمقولة "الأدب رؤية"؛ أي أنه كشف جديد للحقائق والوقائع، لا سيّما في كشف العلاقات الخفية لمظاهر الواقع المَعيش.

الكلمات الدّالة: التّشظي، التّطريس، العجائبية، السّخرية، الهامش، الرّؤية.

Abstract

This study deals with the novel (Frankenstein in Baghdad) (2013), by the Iraqi novelist Ahmad al-Saadawi, by revealing the postmodern features on which the novel was predicated on its different narrative techniques (Palimpsests, mixing truth and illusion, Fragmentation, narrative fragmentation, marginalization, Fantastic and parody) Saadawi's novel stress the transformations that hit Iraq after the US occupation in 2003, and to reflect the reality and authenticity that the author wanted to disclose. It can be verbalized as: the novelist Ahmed Saadawi was very prosperous in the utilization of postmodernist theses in his narrative and emphasize the importance of literary work to elude the manifestations of violence, killing and destruction. From this perspective, the novel appears to be a practical embodiment of the saying "literature of vision", that is, a new revelation of facts, especially in uncovering the hidden relations of the realities of living.

Keywords: Disintegration, Palimpsests, Fantastic, Parody, Margin, Vision.

المقدّمة

ما يزالُ البحث في مصطلح "ما بعد الحداثة" ينطوي على كثيرٍ من الإشكالات المتصلة بطبيعة المفهوم؛ ذلك أنّه من النّاحية المفاهيميّة يعدُّ أكثر تعقيدًا ممّا يبدو عليه للوهلة الأولى، ونظرًا لتداخله مع مفهوم "الحداثة" نفسِه من جانب، وانفصاله عنه من جانب آخر. فهما مصطلحان متداخلان ومتناقضان في آنٍ، وهو ما دفع مجموعة من النّقاد إلى التّشكيك في "الحداثة"، و"ما بعد الحداثة" أصلًا، ونقدهما على نحو ما يذهب إليه النّاقد عبد العزيز حمّودة، في كُتبه: المرايا المعتبة: من البنيويّة إلى التّفكيك (1998م)، والمرايا المقعرة: نحو نظريّة عربيّة (2001م)، والخروج من التّبه: دراسة في سلطة النّص (2003م)، الّذي توصل إلى نتيجة مفادها أنّ الحداثة وجوا في "الحداثة" مخرجًا من حالة الضيّاع، فيقول: "هكذا أصبحتُ الحداثة من الأخلاف في الفن، وهكذا أصبحتُ الحداثة مخرجًا من حالة الضيّاع الّتي سقط فيها جيل التّورة، والأجيال التالية"(أ)، وحسب تعبيره فإنّ دعاة الحداثة في النّجربة العربيّة قد "فشلوا في إنشاء والأجيال التالية"(أ)، وحسب تعبيره فإنّ دعاة الحداثة في النّجربة العربيّة قد "فشلوا في إنشاء حداثة عربيّة حقيقيّة"(أ)، هذا ولم يكنْ حمّودة النّاقد الوحيد الذي تصدّى لنقد الحداثة وما بعدها، فقد شاركه في هذه الرّؤية غير ناقدٍ كأمثال: عبد الحميد إبراهيم في كتاب (نقّاد الحداثة وموت القارئ) (1415ه)، وحامد أبو أحمد في كتاب (نقد الحداثة) (1494م).

⁽¹⁾ حمودة، عبد العزيز .1998. المرايا المحدبة من البنيوية إلى التفكيكية، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، دط، ص

⁽²⁾ المرجع السابق، ص53.

ويَذهب النّاقد (تيري إيجلتون Terry Eagleton) في كتابه (أوهام ما بعد الحداثة على النّاقضات (Iiiusions of Postmodernism) إلى أنَّ ما بعد الحداثة أكثر ما تتسم به هو التّناقضات والغموض والمفاهيم المضلّلة، وعلى حدِّ تعبيره فإنّها "نوع من الثّقافة يعكس بعض التّغيرات البعيدة المدى بأسلوب فتّي سطحي، غير شمولي، وبلا ركيزة، فهو أسلوب لعوب، ومشتق، ومتعدّدة، وانتقائي يطمس الحدود بين الثّقافة العالية الثّقافة الشعبية، وأيضًا بين الفن وتجارب الحياة اليوميّة" (أ).

وعلى الرّغم من المآخذ، فإنَّ هذا النقد الموجّه للحداثة والحداثيّين لا يطمس معالمها؛ ذلك أنَّ حركة النقد الأدبي ظلّت تتعاطى مع مسألة الحداثة وما تلتها بوصفها منجزًا، وليس موضوع الدّراسة هنا البحث بإسهاب في مصطلحات الحداثة وما بعدها، ولا في إشكاليتهما، بقدر ما يبحث في ملامح الأخيرة في الرّواية المختارة، غير أنَّ النّطواف السّريع عليهما قد يفيد القارئ للوقوف على شيء من معالمها، وهو ما يقودنا للحديث عن ثلاثة مذاهب ذات صلة بالموضوع: مصطلح ما قبل الحداثة والرّواية الحديثة، ومصطلح ما بعد الحداثة والرّواية الجديدة، والتي يمكن تلخيصها فيما يأتي:

الرّواية التّقليديّة، وما قبل الحداثة

يُطلق مسمّى ما قبل الحداثة (Pre Modern) على المرحلة السّابقة للحداثة، وبشكل عام يُطلق على أولئك "المعارضين للحداثة الثّقافيّة، وهي جماعة تدّعي أنّ العقل هو الأساس، ويشهدون بحذر تفكيكه وتجزئته إلى علم، وأخلاق، وفن، كما يشهدون كذلك بانتصار تحقّق المعرفة العقلانيّة للعالم، وبالتّالي فهذا الفريق يدعو إلى عودة ما قبل الحداثة، أي مُنطلق ليوشتراوس Leo Strauss".

أمّا الرّواية التّقليديّة فقد هيمنت على السّاحة الأدبيّة ردحًا من الزّمن قدّمت فيه دورًا إيجابيًا على المستوى الأدبي لا يُستهان به، لا سيّما في المراحل الأولى لظهور الرّواية، وعلى حدّ تعبير شكري الماضي، فإنها أسهمت بشكل فعّال في: إلانة اللغة، وخلق قاعدة من القرّاء(3)، كما يُمكن إجمال صفاتها النّوعيّة في كونها تبدو "وسيلة لنقل الأفكار والعبر والعظات، لا تصورًا بتجربة متكاملة، فالأفكار يمكن استخلاصها بيسر وسهولة، وهي أفكار جاهزة أو شبه جاهزة تسقط داخل الشّكل الرّوائي... ويبدو الاهتمام بالوقائع أو الأحداث أكبر بكثير من الاهتمام بالشّخصيات وقسماتها... فالرّواية التّقليديّة نتاج رؤية تقليديّة للفن والإنسان والعالم"(4).

الرّواية الحديثة، والحداثة

(1) إيجلتون، تيري. ترجمة: سلام، منى. 2000. أوهام ما بعد الحداثة. مطابع المجلس الأعلى للآثار، القاهرة، ص8.

(4) المرجع السابق، ص9.

⁽²⁾ جديدي، محمد. 2008. الحداثة وما بعد الحداثة في فلسفة ريتشارد رورتي، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، الطبعة الأولى، ص 140.

⁽³⁾ الماضي، شكري. 2008. أنماط الرواية العربية الجديدة، عالم المعرفة، سبتمبر، العدد:355، ص 9.

يدلُّ مفهوم الحداثة (Modernity) على المتغيّرات الّتي طالت شتى مناحي الحياة، السياسيّة، والاقتصاديّة، والاجتماعيّة، وغيرها، والّتي يرجّح ظهورها في بدايات عصر النّهضة الأوربيّة، و"مقابل التّقليد، فإنّ الحداثة Modernity، تتضمن عوامل القطيعة والتّحول والتّغير داخل المجتمع، فهي نموذج فكري، تأسس وترعرع في الغرب، مباشرة بعد عصر النّهضة، وارْتكز على مفهوم العقل raison المنظّم لكلّ نشاطات الإنسان داخل المجتمع، سواء تعلّق الأمر بالعلم أو بالتّقنيّة أو بالتّنظيمات الاجتماعيّة والسياسيّة والاقتصاديّة والإداريّة"(1). وبعامّة، يمكن تحديد السّمات الرئيسية للحداثة على أنّها تركز على "الوعي الذاتي والجمالي والتألي، حيث رفض البنية السردية من أجل الترّامن والتّوليف لاكتشاف المفارقة والغموض والطّبيعة غير المحدّدة ومفتوحة النّهاية للواقع، وكذلك رفض الشّخصية المتكاملة من أجل التّأكيد على الذّات المتّهدّمة والمجرّدة من الصّفات الإنسانية"(2).

فيما تدلّ الرّواية الحديثة على أنّها إحدى منجزات العصر الحديث، ولعلّ أبرز ما يتراءى للنّاظر فيها أنّها ترمي "لمدّ جسور بين الفن والحياة بما[يُسهم] في إثراء كلّ منهما، كما تسعى الإيجاد موضع للقناعات المثاليّة وسط كمّ الحوادث الّتي ابتليت بها الإنسانيّة، كما تسعى لتركيز المُثُل في الرّابطة المتبادلة بين الفن والحياة يمكنها أن تبقي الحداثة بعيدةً عن تفتيت عوالمنا، وغير قادرة على تشظيتها"(3).

الرّواية الجديدة، وما بعد الحداثة

يُنظر إلى مرحلة ما بعد الحداثة (Post modernism) على أساس أنها تلك الحقبة الّتي تمتد "من سنة 1970م إلى سنة 1990م. ويُقصد بها النّظريات والنّيارات والمّدارس الفلسفيّة والفكريّة والأدبيّة والنسيميائيّة واللّسانيّة"(4). ولقد تباينت وجهات نظر المنظّرين في مسألتي الحداثة وما بعدها، فمنهم منْ يرى في النّانية نقيضًا للأولى وجاءت برؤية جديدة، ومنهم منْ يرى أنّها امتدادًا لها، وللوقوف على أبرز الاختلاف بينهما، يمكن تحديد بعض المفارقات بينهما كما يلى(5):

(1) الخطابي، عز الدين.2009. أسئلة الحداثة ورهاناتها في المجتمع والسياسة والتربية، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، الطبعة الأولى، ص 56.

(2) الخليل، سمير.2014. دليل مصطلحات الدراسات الثقافية والنقد الثقافي إضاءة توثيقية للمفاهيم الثقافية المندولة، دار الكتب العلمية، بيروت، ص 246.

(3) ماتز، جيسي. ترجمة: الدليمي، لطيفة.2016. تطور الرواية الحديثة. مدى للإعلام والثقافة والفنون، بغداد، الطبعة الأولى، ص 80.

(4) حمداوي، جميل. نظريات النقد الأدبي في مرحلة ما بعد الحداثة، ص12

(5) Southgate, Beverly. 3003. Postmodernism in History, Fear or Freedom? London – New York, Routledge, p.p. 128-132.

نقلًا عن: ما بعد الحداثة، دراسات في التحولات الاجتماعية والثقافية في الغرب، مجموعة مؤلفين، ترجمة: حارث محمد حسن، وباسم خريسات، ابن النديم للنشر والتوزيع، الجزائر، ط1، 2017، (من تقديم علي عبود المحمداوي، ص 16).

على الشريف على الشريف

ما بعد الحداثة Post modernism	الحداثة Modernism
1- ضد السرديّات الكبرى	1- القصص والسرديّات الكبرى
2- التّفكيك للكليّات	2- الأفكار الكليّة والشّموليّة
3- الاختلاف	3- الأصل
4- التّعدديّة والهامش	4- المرجعيّة الواحدة أو المركز
5- ضد التّأليف، لا نسق	5- التّأليف
6- الانفتاح	6- الانغلاق
7- الفوضىي	7- التّراتبيّة
8- اللعب	8- القصديّة (وجود الغاية)
9- الصّدفة	9- الخطَّة أو النَّظام
10- التّضاد	10- التّشبيه
11- الغياب	11- الحضور
12- اللّاحتميّة	12- الحتميّة

فيما يتعلق بالرّواية الجديدة، فإنّ من النّقاد الّذين حاولوا تحديد هذا المفهوم، النّاقد محمد برّادة في كتابه "الرّواية العربيّة ورهان التّجديد" (2011)، إذ يرى أنّ هذا المفهوم يحتاج إلى تحوّط عند استعماله لتجنّب الخلط والانسياق مع الأحكام الشّعاراتيّة، موضحًا أنّه منطو على دلالات متداخلة وزئبقيّة في أكثر الأحيان، وبشكل عام فإنّ الرّواية الجديدة جاءت لمساءلة "المسكوت عنه في مناطق الذّات والمجتمع والعلاقة بالسّماء. من ثمّ تغدو الرّواية وسيلة فاعلة في استكناه مخبوءات الظّلال، وصوغ لغة "نثريّة" تكشف وتعري، وتستبطن و لا تقدّس، تصرخ وتفضح، وتبوح وتحاور الظاهرات المقلقة المتناسلة مقدار تناسل الهزائم"(1)، ويرى أنّ ثمة أربعة مكوّنات أساسيّة تلازم الرّواية الجديدة هي: التشظي، وتهجين اللّغة، ونقد المحرّمات، وتذويتُ الكتابة(2).

إنّ الحديث عن عوالم الحداثة، وما قبلها، وما بعدها، يستدعي وقفة مطوّلة، وتحليلًا معمّقًا، كما يتطلب تفصيلات أكثر، للوقوف على ماهية كلّ واحد منها، لا تسمح بها مساحة هذه الدّراسة.

لقد بدا جليّا تأثيرُ فلسفة ما بعد الحداثة في النقد الأدبيّ عامّة، وفي تضاعيف الأعمال الإبداعيّة العربيّة المعاصرة، وخاصّة في الشّعر والرّواية، "وهي حالة غريبة لافتة للنّظر في تاريخ الآداب الإنسانيّة الّتي كانت دومًا تتبوّأ الصّدارة في الظّاهرة الأدبيّة؛ فبدلًا منْ أنْ يكون النّقد محكومًا بالإبداع، أصبح الإبداع محكومًا بالنّقد، ولعلّ اختلال هذه المعادلة كان إفرازًا من إفرازات ازدهار الخطاب النقدي المعاصر، وتراجع الإبداع الأدبي وانحلاله وزوال معالمه

ر: المرجع السابق، ص31 وما بعدها.

⁽¹⁾ برادة، محمد. 2001. الرواية العربية ورهان التجديد، دار الصدى، دبي، الطبعة الأولى، ص 50.

⁽²⁾ انظر: المرجع السابق، ص51 وما بعدها.

الفارقة الّتي تحافظ على أنواعه وأجناسه"(1). ولعلّ مِنْ أوضح الأمثلة على ذلك، الكتاب الّذي أصدره على أحمد سعيد "أدونيس" بعنوان "الكتاب"، الذي سار فيه على خطّين اثنين: خط التّاريخ وخط الإبداع، وذلك بالعودة إلى المتنبّي وإعادة إنتاجه مجددًا، على ما فيه تهديم المقدّس على ما يَظهر من عنوانه.

وبعد، فإنّ هذه الدّراسة ترصد بعضًا من ملامح ما بعد الحداثة في واحدة من الأعمال الروائيّة العربيّة، وهي رواية "فرانكشتاين في بغداد" للرّوائي العراقي أحمد سعداوي $^{(2)}$ ، إذ من الملاحظ أنّ هذه الرّواية تستثمر تقنيات ما بعد الحداثة إلى حد بعيد في تضاعيفها، في مرحلة فارقة في تاريخ العراق أعقاب سقوط بغداد في العام (2003)، على غرار مرحلة ما بعد (1967). وتجدر الإشارة هنا قبل الولوج في الدّراسة، أنّ ثمّة دراسات تناولت رواية "فرانكشتاين في بغداد" من زاوية ما بعد الحداثة، كدراسة رنا محمد في دراستها الموسومة بالأدائيّة: "بعد" ما بعد الحداثة، فرانكشتاين في بغداد أنموذجًا" ركزت فيها على جماليات الأدائيّة في الرواية، ولكنها لم تتناول في دراستها ملامح ما بعد الحداثة، كما هو مناط الدّراسة هنا $^{(6)}$ ، ودراسة عبد الله ونّوغي "البعد العجائبي في رواية فرانكشتاين في بغداد"، والّتي تهدف السّرديّة من مكانٍ وزمنٍ وشخصيّة $^{(4)}$ ، ودراسة فراس العتّابي بعنوان "النّرميز النّسقي في رواية فرانكشتاين في بغداد _ نقد ثقافي"، حيث سلّط الضوء على البعد الثّقافي للواقع العراقي، وقراءة النساق الضّامرة وراء النّص $^{(5)}$.

وقبل الولوج إلى الدّراسة، لعلّه من المفيد الوقوف عند أهم محطّات الرّواية ليتسنّى للقارئ ربط محاور الدّراسة المناطة بتحديد ملامح ما بعد الحداثة في الرّواية.

(1) بوشعير، الرشيد.2010. مساءلة النص الروائي في السرديات العربية الخليجية المعاصرة، هيئة أبو ظبي المتقافة والتراث، أبو ظبي، الطبعة الأولى، ص218.

⁽²⁾ أحمد سعداوي: روائي وشاعر وكاتب سيناريو عراقي من مواليد بغداد 1973. يعمل في إعداد البرامج والأفلام الوثائقية. صدر له "عيد الأغنيات السيئة" (شعر، 2000) وثلاث روايات: "البلد الجميل" (2004)، "إنه يحلم أو يلعب أو يموت" (2008) فرانكشتاين في بغداد" (2013). حاز على عدة جوائز واختير ضمن أفضل 39 كاتبا عربيا تحت سن الأربعين في مشروع" بيروت 39 "في 2010. سعداوي، أحمد. 2013 فرانكشتاين في بغداد، منشورات الجمل، بغداد، الطبعة الأولى. ص4.

⁽³⁾ محمد، رنا. (2015)، الأدائية: "بعد" ما بعد الحداثة، فرانكشتاين في بغداد أنموذجًا، مجلة القادسية، المجلد الخامس عشر، العدد 2. الصفحات 164-149.

⁽⁴⁾ ونّوغي، عبد الله (2017). " البعد العجائبي في رواية فرانكشتاين في بغداد"، جامعة محمد بوضياف بالمسلّية، رسالة ماجستير.

⁽⁵⁾ العتّابي، فراس. (2016). "النّرميز النّسقي في رواية فرانكشتاين في بغداد". الجامعة المستنصريّة، بحث منشور على موقع:

على الشريف ــ 1727 -

ملخص الرّواية

يؤسس أحمد سعداوي روايته هذه على مستويين متمايزين من السّرد: سرد واقعيّ مُستلهم من الحياة اليوميّة لوطنه العراق الذي يُعانى ويلات الحرب والفقر والدّمار، وسردٌ خياليّ مستوحًى منْ رواية "فرانكنشتاين" للرّوائيّة البريطانيّة (مارى شيلي)Mary Shelly). يقوم بطل الرّواية هادي العاتك (بائع الخردوات من سكان حي البتاويين وسط بغداد)، بجمع بقايا جثث ضحايا التَّفجيرات الإرهابيَّة خلال شتاء (2005)، ليقوم بلصق هذه الأجزاء فينتج كائنًا بشريًا غريبًا، سرعان ما ينهض ليقوم بعمليّة ثأر وانتقام واسعة من المجرمين الذين قتلوا مالكي أجزائه المتكوّن منها. ويسرد هادي الحكاية على زبائن مقهى عزيز المصري، فيضحكون منْها ويرون أنَّها حكاية مثيرة وطريفة ولكنَّها غير حقيقيَّة، لكنَّ العميد سرور مجيد، مدير هيئة المتابعة والتَّعقيب يرى غير ذلك، فهو مكلِّف، بشكل سريّ، بملاحقة هذا المجرم الغامض. وتتداخل مصائر الشَّخصيَّات العديدة خلال المطاردة المثيرة في شوارع بغداد وأحيائها، وتحدث تحولات حاسمة، ويكتشف الجميع أنَّهم يشكُّلون، بنسبة ما، هذا الكائن الفرانكشتايني، أو يمدونه بأسباب البقاء والنَّمو، وصولًا إلى النَّهايات المفاجئة الَّتي لمْ يتوقَّعها أحد.

ملامح ما بعد الحداثة في رواية فرانكشتاين في بغداد

تلك أهم الأحداث في رواية "فرانكشتاين في بغداد"، وهي أحداث تأتي في سياق الواقع المتخيّل، وبالنّسبة لملامح ما بعد الحداثة وتجليّاتها في هذه الرّواية، فإنّها تتجلَّى فيما يأتي.

تقنيّة التّطريس

تُعدُّ تقنيّة التّطريس من الأفكار الّتي تتّصل بمفاهيم ما بعد الحداثة، تقوم أساسًا على فكرة التَّناص، وهي عبارة عن "استحداث إطار مرجعي يستوعب ما اعتُبِرَ بمثابة مفهوم فائض على مفهوم التَّناص، مفهوم يطرح مسألة النَّقد المبني على نص عمل سابق عليه طرحًا يتجاوز فكرة الاستنساخ وإعادة الإنتاج"(1)، وهنا يرى (جيسي ماتز Jess Matz) أنّ نكوص الكتّاب على الأعمال السَّابقة "عزِّزت إعادة توجيه التّركيز البؤري نحو الرّواية ذاتها الرّغبة في نفوس الكتَّاب لإعادة الرّوايات الَّتي سبق كتابتها، بدل الاكتفاء بتخليق رواياتٍ جديدة، وقد شعر بعض الكتَّاب أنَّ من الأوجب والأكثر أهميّة إعادة أعمال قديمة"(2)، وليس في هذا السَّمت ما يبطل الأصالة الَّتي تعدُّ موضع تقدير الدَّفقة الحداثيَّة التي تُعني بالابتكار والتغيير، بل هي "مقاربة جديدة تجاه ذينك الأمرين، بحيث بات تخليق أشياء جديدة أقلّ أهميّة من استكشاف العمليات ذاتها

⁽¹⁾ الشمعة، خلدون، 2016، أفول عصر التنوير وصعود ما بعد الحداثة في الأدب العربي، العربي الثقافي، لندن، السنة 38، العدد: 10199، 2016، ص14. تاريخ الاسترجاع: 28-6-2016م. نشر بموقع: /:https://alarab.co.uk

⁽²⁾ ماتز، جيسي. 2016. تطورات الرواية الحديثة، مرجع سابق، ص 301.

الَّتي تشكل العمليَّة التَّخلقيَّة الأصلية، وقد عني هذا أغلب الأحايين العودة إلى مشاهد الابتكار السّابقة"(1)

تُشير كلمة التّطريس كما جاءت في لسان العرب إلى "إعادة كتابة النّص الممحو، والطَّرْسُ هو الصحيفة، ويقال هي التي مُحيت ثم كُتبت، والجمع أطراس، وطروس"(2)، وهو بذلك يكون من قبيل التّناص، غير أنّه يبتعد عن الحرفيّة في الاقتباس إلى إعادة تكوين النّص، وإنتاجه بصورة جديدة، وفي رواية فرانكشتاين يظهر جليًا تقنيّة التّطريس، حيث عَمَد فيها سعداوي إلى استحضار عملِ أدبيّ سابق على عمله، وهو سرد خياليّ مستوحًى من رواية "فرانكنشتاين -Frankenstein" للروائيّة البريطانيّة (ماري شيلي - Mary Shelly) (1791 – 1791)، وفي رواية (شيلي) تدور أحداث الرّواية عن فيكتور فرانكنشتاين من عائلة فرانكنشتاين إحدى العائلات الغنيّة في ذلك الوقت، الذي يرغب في اكتشاف إكسير الحياة الذي يبقيه هو وصديقه (هنري) وصديقتاه (إليزبيث وجوستي) أحياء للأبد، فيرغب بخلق إنسان، لينعزل لمدة طويلة عن عائلته وأصدقائه، وعندما حان وقت إعطاء الحياة لهذا المخلوق، حاول بثّ الحياة فيه باستخدام الصُّواعق، غير أنَّ المخلوق لم يتحرك، ولكن عندما كان يحاول نسيان ما حصل وقت النوم، إذ بالباب يُكسر ويخرج ذلك المخلوق $^{(3)}$.

إنّ المتأمّل في الرّوايتين يَلمح للوهلة الأولى التّطابق في العنوان (فرانكشتاين)، والاقتباس الأول من الاقتباسات الَّتي ضمَّنها سعداوي بداية الرّواية والَّذي يرجع (لماري شيلي)، "إنَّى أطلب منك ألّا تصفح عنّي. استمع إلىّ إذا استطعت وإذا شئت دمّر عمل ما صنعت يداك"(4)، إلّا أنَّه سُرعان ما يجد أنَّ سعداوي عمل على تقويض الصَّورة الثَّابتة والمعروفة لـ (فرانكنشتاين شيلي)، وأعاد تشكيلها في صورة (فرانكشتاين في بغداد)، ففي الرّواية الأولى كان همُّ (فرانكنشتاين) يتمثَّل في البحث عن مُعضلة الموت الَّتي تُؤرق عامَّة البشر، فأوجد (المسخ) الَّذي عاد عليه بالويلات والمصائب، فبدلًا من تنفيذ رغبته في البحث الخلود في الحياة، تحوّل إلى قاتل يفتك بأقرب النَّاس منَّه، فأجهز على (وليام، أخيه الصغير، وهنري، صديقه المقرّب، وإليز ابيث، زوجته الحبيبة). وأما في الرّواية الأخيرة فإنّ مهمّة (المسخ) جاءت تعبّر عن همّ جمعيّ تمثُّل أزمة معاصرة، أراد سعداوي أنْ تكون مخرجًا لتلك الأزمة.

إنّ اجترار سعداوي لرواية (شيلي) لم يكنْ مبنيًا على أساس التّناص الّذي يُعيد تشكيل النّص وإنتاجه بنفس الصَّورة الَّتي وجدت عليه من قبل، وإنَّما بناها على أساس تقنيَّة التَّطريس الَّتي شكُّلت المفارقة والانزياحات مع النِّص الأصلي، عالج من خلالها واقع دمَّرته آلة الحرب، والفتن الطائفيّة

⁽¹⁾ المرجع السابق، ص 302.

⁽²⁾ ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، المجلد 6، مادة (طرس)، ص121.

⁽³⁾ انظر رواية: شيلي، ماري.2016. فرانكنشتاين، بيت اللغات الدولية، الطبعة الأولى.

⁽⁴⁾ الرواية، ص5.

المزج بين الحقيقة والعجائبية

إنّ من جملة مرتكزات ما بعد الحداثة ما يُسمى بالفلسفة العدميّة، وهي فلسفة "تقوم على تغييب المعنى، وتقويض العقل والمنطق والنّظام والانسجام. بمعنى أنّ فلسفات (ما بعد الحداثة) هي فلسفات لا تُقدّم بدائل عمليّة واقعيّة وبر اجماتية، بل هي فلسفات عبثيّة لامعقولة، تنشر اليأس والشكوى والفوضى في المجتمع "(1). ومن خلال تقنيّة الخلط بين الحقيقة والواقع ينتج تغيب المعنى نتيجة اختلاف التّأويلات المتعدّدة للنّص الإبداعي ذلك أنّ "محاولة الجمع بين المألوف واللامألوف، أو الحقيقي واللاحقيقي، والاستناد على التردّد أو مبدأ الاحتمالي لتقبّل الأحداث، كلّ ذلك من شأنه أنْ يستفز المتلقي ويثير سكون نظام البديهيّات الطّبيعيّة لديه، ممّا يدفعه إلى قراءة النّص مرةً تلو الأخرى، ومع تعدّد القراءات قد تتعدّد الرّؤى والتّأويلات، فتزيد علاقة المُتلقي بالنّص، ويمنح النّص فرصًا أكبر للاستمرار من خلال النّظر على أنّه نص مفتوح، يقبل أكثر من قراءة واحدة "(2). وفي رواية "فرانكشتاين في بغداد" يكثر مثل هذا الخلط بين العناصر العجائبيّة شكلًا ومضمونًا، سواءً على مستوى الشخصيّات أم على مستوى الأحداث، وهو خلط يقترب من عالم رواية ما بعد الحداثة.

عجائبية الشخصيات

يتميّز العمل الرّوائي عمومًا باقتحام شيء غير مألوف لحقل الواقعي، والّذي يأتي غالبًا بالمزج بين الحقيقة والخيال في صورة عمليّة (العجائبيّة)، وهو عند تودروف "جنس خطابيّ يتولّد من التردد الّذي يحصل للقارئ، والشخصيّة عندما يُفاجأ بحدث يخرق قوانين العالم، كأن يظهر الشيطان أو الجان... فيقف القارئ من الظّاهرة أحد الموقفين: إمّا أنْ يعتبر الخارق وهمًا وخيالًا؛ فتظلّ قوانين العالم على ما هي عليه، ويكون ما يمرّ به من قبيل الغريب. وإمّا أنْ يعتبر أنّ بالإمكان ظهور الشيطان، وإنْ في حالات نادرة – فيكون للواقع آنذاك – قوانين مجهولة تتحكم به، وبذلك يكون القارئ في إطار العجيب"(3). ومن العجيب يسعى الرّوائيّ ما بعد الحداثيّ إلى خلق تباين بين العناصر المكوّنة لعمله الرّوائيّ، وهو بذلك يُخالف منظومة العمل الرّوائيّ.

يتمثّل عنصر عجائبيّة الشّخصيّات في الرّواية في الكائن الأسطوري (الشّسْمه)(4)، وهو مخلوق مكون من أجزاء متناثرة من جثث قام بتجميعها بائع الأنتيكة (هادي العاتك)، من بقايا التّفجيرات الدّامية في بغداد، سرعان ما تحوّلت إلى جثّة مكتملة، وهي عمليّة خرق للعُرف الطّبيعي، تُثير الدّهشة في نفس المتلقّي، فتراه يقول: "أشعلت العجوز بندائها هذه التّركيبة العجيبة التي تكوّنت من الجثّة المجمّعة من بقايا جثث متفرّقة، وروح حارس الفندق الّتي فقدت جسدها.

⁽¹⁾ جميل حمداوي. 2011. نظريات النقد الأدبي في مرحلة ما بعد الحداثة، الناشر: الألوكة، ص17.

⁽²⁾ علي، لؤي خليل.2014. العجائبي والسرد العربي، النظرية بين التلقي والنص، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت، الطبعة الأولى، ص214.

⁽³⁾ تودروف، تزفتان. ترجمة: بوعلام، الصديق.1994 مدخل إلى الأدب العجائبي. دار شرقيات، القاهرة، ص7.

⁽⁴⁾ الشّسمه: مفردة عراقية دارجة، ويقصد بها حرفيًا: الذي لا أعرف، لا أتذكر، ما هو اسمه. الرواية: ص351.

أخرجته العجوز من المجهول بالاسم الذي منحته له: دانيال"(1). ومن عجائبية الشّخصية (الشّسْمه - دانيال) تأتي مهمّته النّبيلة الّتي عجزت عن تحقيقها عناصر الطّبيعة؛ ذلك أنّها مهمّة تنشد خلاص العراقبين الأبرياء من براثن المجرمين، "أنا الردُّ والجواب على نداء المساكين، أنا مخلصٌ ومنتَظرٌ ومرغوبٌ به ومأمولٌ بصورة ما"(2)، ومهمّة تنشد الثّار من كلّ من أراد الظّلم على وجه الأرض، "سأقتص – بعون الله والسّماء – من كلّ المجرمين، سأنجز العدالة على الأرض أخيرًا، ولنْ يكون هنالك من حاجة لانتظار ممض ومؤلم لعدالة تأتي لاحقًا؛ في السّماء أو بعد الموت"(3).

إذن، فإنّ السّعداوي بإقحامه شخصية (الشّسمه) العجائبيّة في الرّواية، ومَنْجِها وجودًا غير واقعي، يُقدّم رؤية جديدة قِوامها البحث عن شخصيّة تحمل وعيًا في تغيير واقع مُني بتشوهات عجزت عن المحافظة عليه مؤسّسات الدّولة، كما يكشف عن عمق المأزق الذي وقع فيه العراق جرّاء الاحتلال الأمريكي بدعوى حفظ أمنه واستقراره.

عجائبية الأحداث

إنّ الحديث عن عجائبية الشّخصيّات يدفع الحديث عن عجائبيّة الأحداث المتأثّرة بعجائبيّة الحياة وتناقضها، والرّواية بأحداثها العجائبيّة غير المألوفة تُعرّي واقع المجتمع ومؤسساته، فهناك العمل الغريب الذي قام به (هادي العاتك) والّذي لا يبدو مُبررًا رغم كل الحجج الّذي ساقها أمام مستمعيه: "كنت أريد تسليمه إلى الطّب العدلي، فهذه جثّة كاملة تركوها في الشّوارع وعاملوها كنفاية. إنّه بشر يا ناس.. إنسان يا عالم. ليس جثّة كاملة.. أنت عملتها جثّة كاملة حتى لا تتحوّل إلى نفايات... حتى تحترم مثل الأموات الأخرين وتدفن يا عالم."(4).

وإذا كان صنع (العاتك) للجنّة وتجميعها أمرًا ممكنًا من النّاحية الذّهنيّة، وإنْ لم يكن مألوفًا ومر غوبًا، فإنّ القارئ يفاجأ باختفاء هذه الجنّة بعد اكتمالها، "لقد اختفت الجنّة المتفسّخة الّتي أكملها نهار البارحة، لا يُمكن أنْ تتلاشى هكذا أو تطير في العاصفة، قلّب الأغراض كلها، ثمّ شكّ في نفسه، فدخل إلى غرفته وبحث فيها، أعاد البحث من جديد، وضربات قلبه تزاد بسرعة وتجاهل الآلام الّتي تصل إلى عظامه، دخل في مرحلة الرّعب، فأين يا ترى ذهبت هذه الجنّة؟!"(5).

إنّ مجيء الحدث العجائبي في بدايات الرواية يُلقي بظلاله على المتلقّي، فيحبس أنفاسه، ويثير تساؤلاته هو الآخر عن سر اختفاء هذه الجثّة، بل وقد يطوّر تساؤلاته لتغدو: ما الّذي ستفعله الجثّة؟ وكيف سيكون شكلها؟ ... فالقارئ يشرع بإعمال عقله بعمليّة ذهنيّة معقّدة جراء

⁽¹⁾ الرواية، ص 63.

⁽²⁾ الرواية، ص 156.

⁽³⁾ الرواية، ص 157.

⁽⁴⁾ الرواية، ص34.

⁽⁵⁾ الرواية، ص 42.

على الشريف على الشريف

هذا الحدث الدّخيل، عدا عن وضعه من البداية في دائرة ما يسمّى بأدب الرّعب (Fiction)، لإثارة الخوف والرّعب في نفسه، وهي مشاعر (العاتك) نفسها عندما اختفت الجثّة، لينسحب هذا الرّعب بدوره على هواجس المتلقّى.

كما إنّ من شأن هذا الخيال العجيب، والمخيف، أن يُلقي بظلاله أيضًا على الواقع الّذي يُعاني منه العراق اليوم؛ ففي كل مكان فيه يحلّ الموت، إنّها أحداث عجائبيّة تعكس واقع مَعيش، فما الجثّة هذه إلّا إسقاط على عديد الجثث التي تُلاقي حتفها كلّ يوم ثمّ تختفي دون رقيب أو حسبب.

ومن عجائبية الأحداث الأخرى ما دار بين (الستعيدي والعميد سرور) عندما أخبر الأخير أن "هناك إخباريّات عن مجرمِين يتم إطلاق النيران عليهم ولكنّهم لا يموتون. أكثر من إخباريّة من مناطق متفرّقة في بغداد. يخترق الرّصاص رأس المجرم، أو جسده، ولكنّه يستمر في المسير، ويواصل هربه، ولا تسقط منه دماء. نحن نعمل على توحيد هذه الإخباريّات لأتني أعتقد أنّها ليست مجرد مبالغات أو أكانيب"(أ). ولعلّنا من هذا الحدث العجيب أنْ نفهم رسالة أخرى حاول سعداوي إيصالها تتمثل في اكتفاء الأجهزة الأمنيّة الاستماع لما يحدث في بغداد دون تقديم ما يحول دون وقوع الأعمال التّخريبيّة، وكأنّ بالأمر ضرب من الخيال.

التَّفتَّت والتّشظّي في البنية السرديّة

أخذت الرواية ما بعد الحدائية في تخطّي الثوابت فيما يتعلّق في بناء الشّكل السّردي للرّواية؛ فبعد أنْ كانت تتسم في بناء الشّكل والمضمون ضمن تراتبيّة الأحداث والشّخوص والزّمان والمكان - كما يحتفي به السّرد الحداثي- أصبحت تستمد "شكلها من اللاشكل، ونظامها من الغوضي، وتعمد إلى أشكال كسر الإيهام لبلوغ التّغريب في تجديد السّرد"2. ولعلّ من أبرز الوظائف الفنيّة القائمة على أساس تفتيت البنية السّرديّة في الرّواية يتمثّل في كسر النّمطيّة وتجاوز العرف السّردي وهو ما يدفع بالمتلقّي للمشاركة في إعادة بناء أحداث الرّواية، وتوسيع أفقه في التّأويل، وهي من سمات كاتب ما بعد الحداثة الذي لا يثق في "الاكتمال والتّمام المرتبطين بالقصص التقليديّة، ويفضل أنّ يتعامل مع طُرق أخرى في السّرد البنائي، ويمثّل أحد البدائل في النّهاية المتعدّدة الّتي تقاوم الإنهاء أو الختام عن طريق تقديم نتائج عديدة ممكنة لحبكة ما"(3)

و على ما يبدو فإنّ سعداوي يهدف في "فرانكشتاين في بغداد" إلى تمزيق فلسفة التّرابط بكلّ مستوياتها؛ فعلى المستوى التّقسيمي، نجده يكثر من العناوين الدّاخليّة للرّواية، مما يجعل أمر

⁽¹⁾ الرواية، ص88.

⁽²⁾ كامل، إشراق. الانشغال ما بعد الحداثي في عالم الروائي فاضل العزاوي، جامعة النهرين، ص6، بحث منشور على الموقع الالكتروني، تاريخ الاسترجاع: 5-6-2018م. نشر بموقع: https://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&aId=122935

⁽³⁾ لويس، باري. ترجمة: عبد المسيح، وجيه سمعان. 2011. دليل ما بعد الحداثة. المركز القومي للترجمة، الجزء الأول، الطبعة الأولى، ص192.

إدراك الانسجام والترابط بينها مهمّة في غاية الصّعوبة، وهو ما يدفع المُتلقّي لإعادة بناء الرّواية، وهنا يمكن الوقوف على بعض عناوين الرّواية لتوضيح الطّريقة الّتي قدّمها سعداوي، ودلالة ذلك في تجسيد رؤيته.

تفتيت أحداث السرد

وأمّا حول هرميّة الأحداث، فكما هو معرف في بناء الرّواية فإنّه يقوم على أساسين: البناء الأفقي لسير الأحداث، والبناء العمودي، حيث "يربط البعد الأفقي الأحداث منطقيًا، على أساس علاقة السبب والنّتيجة أو التّداعي. ويسمح البعد العمودي للأشخاص والحيثيّات في خلق بنية أخرى ضمن السرد. وكلاهما ينتجان ترتيبًا محسوسًا للأشخاص، الحيثيّات، الأحداث، والزّمن في (كُلّ) معقد واحد" (1).

إنّ ثمة شكلًا جديدًا في رواية فرانكشتاين في بغداد، يقوم على تشظّي الحكاية في الرّواية؛ ففي ظاهره يبدو للوهلة الأولى سردًا أفقيًا يظهر عبر ضمير الغائب يستعين به السّارد في بداية الفصل الأول بعنوان (المجنونة)، فيقول: "حدث الانفجار بعد دقيقتين من مغادرة الباص الّذي ركبت فيه العجوز إيليشوا أم دانيال. التفت الجميع بسرعة داخل الباص، وشاهدوا من خلف الزّحام، وبعيون فزعة، كتلة الدّخان المهيبة وهي ترتفع سوداء داكنة إلى الأعلى في موقف السيّارات قرب ساحة الطّيران وسط بغداد... "(2). إنّ ما يوحي إليه السّرد بأنّه يقوم على أساس أنّها حكاية مُكتملة تسير وفق تداعي الأحداث مستدعية بعضها بعضّا، سرعان ما تتهاوى وتتفتّت لتغدو صعبة القبض، فتفلت من القارئ تقلّت الإبل، خصوصًا إذا ابتعد عن قراءتها ولو لسويعات قليلة مما يدفعه إلى إعادة قراءة ما تركه كي يعيد ربط حبل الأحداث، وليس من شكّ في أنّ هذا التفكك لا يفهم على أساس غياب رؤية الكاتب في التّأليف الرّوائي، بل يُعزى إلى حرصه على التقديم صورة مغايرة المعمل الرّوائي الكلاسيكيّ القائم على توالى الأحداث حتّى النّهاية.

تظهر الأحداث المروية في الرّواية مفتّتة إلى مجموعة حكايات متناثرة على امتدادها، ترويها شخصيّات الرّواية ضمن خطّ مُتقطّع ومُفتّت، وهو في ذاته يشظي لُحمة أشخاصه، ولكن تضبطها رؤية واحدة ألا وهي الواقع المُتشظّي. وهنا يمكن الوقوف على شيء من سرد الأحداث على لسان شخوص الرّواية لتوضيح رؤيتها، يقول هادي العاتك: "أنا عملتها جتّة كاملة حتّى لا تتحوّل إلى نفايات... حتّى تحترم مثل الأموات الآخرين وتدفن يا عالم"(3)، ويقول الصّحفي محمود السّوادي: "لقد ضحك عليّ، ولكن، ألسنا نفعل ذلك دائمًا، نخدع بعضنا بعضًا، وغالبًا ما نقوم بالخداع الجيّد حين نكون صادقين فيما نقول، بينما أعماقنا تضحك على الخدعة نقوم بالخداع الجيّد حين نكون صادقين فيما نقول، بينما أعماقنا تضحك على الخدعة

(3) الرواية، ص34.

⁽¹⁾ توماشيكوف، سلافا. ترجمة: هوار، عبد الله.2017. النظرية النقدية في عصر ما بعد الحداثة. دار غيداء للنشر والتوزيع، عمان، الطبعة الأولى، ص19

⁽²⁾ الرواية، ص11.

على الشريف على الشريف

المُحكمة" $^{(1)}$. ويقول القدّيس: "أنت متعجلة يا إيليشوا ... قلت لك سيحقق لك الرّب هدأة الرّوح أو نهاية العذاب.. أو تسمعي خبرًا يبهجك.. ولكن، لا أحد يفرض على الرّب النّوقيت المناسب" $^{(2)}$.

لقد حاول السعداوي أنْ يفتت سير الأحداث كنوع من المراوغة الجماليّة قاصدًا في ذلك إلى زجّ المُتلقّي مجددًا في أتون الرّواية ليمتلك ناصية النّص، تأويلًا وتفسيرًا بعيدًا عن سلطة المؤلّف، وكأنّه بذلك يحقق مسألة غياب المؤلّف الّتي ألحّ عليها الشّاعر الفرنسي (بول فاليري (Paul Valery) من خلال مقولته الشّهيرة "المؤلّف تفصيل لا معنى له"(3)، وطرح البديل عنه فكرة مشاركة القارئ.

تشظّى الزّمن

يوافق تشظّي الأحداث في الرّواية الحديثة تشظّي الزّمن، لا يستند على أساس الزّمن التتابعي المنطقي، (الزّمن الكرونولوجي Chronology)، كما في الرّواية التّقليدية الّتي تؤرّخ الأحداث وترتبها وفق تسلسلها الزّمني، وفي هذا النّسق المُغاير ما يختبر وعي المُتلقّي وإدراكه في تلقّيه للتّجربة الرّوائيّة، ففي "قلب لحظة التّلقي الكاملة، الّتي يُفترض أن تكون فيها روح المُتلقّي بؤرة الكون، تلتقي عندها شتّى خطوط الضرّوء ومساراته المتباينة مكونة صورة منعكسة ومتعدّدة الأبعاد للعمل الفتي في نفس المُتلقّي، عند هذه النّقطة نفسها يلتقي الوعي المُدْرِك بالعالم المُدرَك وتصورات المُتلقّي عن ذاته وعن الأخر..."(4)، وبهذا لم يعد التسلسل الزّمني ذا أهميّة في البناء الرّوائي، وأصبح مرتبطًا بحركيّة الأحداث وتفاعل المُتلقّي معها.

إنّ من يتأمّل الزّمن الرّوائي في (فرانكشتاين في بغداد) يجده زمنًا متشظيًا لا يسير خط الرواية الزّمني ضمن خط مستقيم، بل على تقتيت الزّمن إلى وحدات صغيرة تخلّلها القطع والانتقال، يعكس حالة الاضطراب الّتي تعيشها الشّخصيات في الرّواية، ويجسد مدى التّوتّر النّفسي فيها، إنّها شخصيّات تختزن داخلها وجع تشظّي الذّات أولًا، وآلام الحروب وضياع الوطن المفتت ثانيًا، يقول (الشّسمه): "أنا، ولأنّي مكون من جذاذات بشريّة تعود إلى مكوّنات وأعراق وقبائل وأجناس وخلفيّات. أنا المواطن العراقي الأول"(5).

إنّه تشظّ نابع من جذاذات الضّحايا وهيئتها، امتدَّ إلى الزّمن الّذي لمْ يعدْ هو الآخر ذا ملامح تُذكر، ذلك أنّه وإنْ كان يعيش اللّحظة الرّاهنة، إلّا أنّه تكون من أجساد غادرت أرواحهم الحياة، الفيما بعد، وأثناء احتضاره البطيء على إسفلت الشّارع الموحش، سيعرف بيقين كامل إنّه وجه مركّب من وجوه ماضيه البعيد. إنّه وجه الماضي الشخصي له، والذي أعتقد أنّه بلا وجه أو ملامح"(6).

(2) الرواية، ص24.

ــ مجلة جامعة النجاح للأبحاث (العلوم الإنسانية) المجلد 9)34 ـــ

⁽¹⁾ الرواية، ص326.

⁽³⁾ مرتاض، عبد الملك. 2002. نظرية النقد، دار هومة للطباعة والنشر والتوزيع، ص215.

^(ُ4ُ) فاروق، السيد. 1997. جماليات التشظى، دار شرقيات للنشر، القاهرة، ص15.

⁽⁵⁾ الرواية، ص 161.

⁽⁶⁾ الرواية، ص 322.

كما زخرت الرواية بكثير من تقنية الاسترجاع الذي يعزز تشظي الزمن الروائي لا سيما ما جاء على لسان العجوز (إيلشيوا) $^{(1)}$ ، وهادي العاتك $^{(2)}$ ، وما جاء على لسان (دانيال) حفيد العجوز الذي أخذ يسترجع ذكرياته في بيت العجوز أثناء الحديث معها، حيث "داهمه حزن غامض وهو يرفع بصره إلى الصورة الرمادية المعلقة على الجدران، شَعَرَ أنه يعرف هذا البيت، واستعاد جزئيًا من ذكرياته الشاحبة أثناء ما كان يأتي مع أمه لزيارة جدته والجد قبل أكثر من عقد مضى، وتيقن أن بقاءه مع جدته لوقت أكثر سينشط ذكريات أخرى"(3).

إنّ من شأن مخالفة سير السّرد في الرواية من خلال الاسترجاع أن يسلط الضّوء على سد الثغرات التي يخلّفها تشظي الزمن في بنية النّص الروائي، فيزيل بذلك الكثير من الغموض الذي طال الشخصيات والأحداث.

الهامش واللامركز

ليس الحديث عن التهميش وليد عصر ما بعد الحداثة، بل جاء مع مجيء الأدب نفسه، إلّا وجد في زمن (ما بعد الكولوينالية Postcolonial) أكثر من غيره، ذلك أنّ هذا اللّون الله وجد في زمن (ما بعد الكولوينالية المتعلقة المثل من غيره، ذلك أنّ هذا اللّون الرّوائي نضج بشكل واضح أعقاب الدّراسات الكولوييالية، "حتّى إنّ الغربيين أنفسهم باتوا يرون فيه شكلًا روائيًا باعثًا على درجات الاهتمام لميله لإعلاء شأن قيم النّسامح والتّعدد الثقافي ولركونه إلى تجارب وخبرات بشرية لم يختبرها العقل الغربي ولا يُمكن إغفالها أو نكرانها" (4) وبشكل عام، فإنّ فكرة الهامش تنطلق من مسلّمات أساسيّة تنبع من أهميّة "التّخلّي عن عنصريّة وإقصائيّة بعد أنْ دخل العالم بعامّة، والمجتمعات العربيّة بخاصّة إلى أزمات اقتصاديّة، تنبعها بالطّبع أزمات اجتماعيّة وسياسيّة، وجاء ذلك كردّ فعل على إخفاق النّظم الرّاهنة في منح طبقات المجتمع الدّنيا العناية الكافية، وبالتّالي وقوع جزء كبير من المجتمع في دائرة التّهميش" (5).

سعت رواية ما بعد الحداثة إلى محاربة النّخبة والنّخبويّة في الأدب، وتقويض المركز لإحلال الهامش والمهمشين واللامركزي في سمة واضحة لتأكيد الاختلاف فيه، فظهر في عالمها صعود الهوامش كالنّسوية، والأقليّات بشتّى أنواعها، والمشردين، والوعي الطّبقي، في محاولةٍ لزعزعة الصّورة النّمطيّة الّتي رسخها المركز عن المهمّشين.

في رواية "فرانكشناين في بغداد"، وجد سعداوي في المجتمع العراقي – في ظل النّظامَيْن، السّابق والحالي – مادةً ثريةً كي يُعرّي الثّقافة الإقصائيّة، وينقد الواقع لكشف المسكوت عنه، ومنحازًا للمهمّشين من خلال الوقوف على دواعي التّهميش في بنية التّركيبة الثّقافيّة، والاجتماعيّة، والسّياسيّة، في المجتمع وليس أدلّ على ذلك في الرّواية من شخصية "الشّسمه"؛

⁽¹⁾ انظر الرواية: ص 72.

⁽²⁾ انظر الرواية: ص30.

⁽³⁾ الرواية، ص288.

⁽ \dot{A}) ماتز، جيسى. 2016. تطورات الرواية الحديثة، مرجع سابق، المقدمة، ص 22.

⁽⁵⁾ صالح، هويدا. 2015. الهامش الاجتماعي في الأدب، قراءة سوسيو ثقافية، رؤية للنشر والتوزيع، القاهرة، الطبعة الأولى، ص 88.

على الشريف ______ على الشريف

فمكوّناتها الماديّة ما هي إلّا جذاذات لعدّة شخصيّات لا مركزيّة تعاني من التّهميش في المجتمع، والمفارقة هنا، أنّ الهامش قد يمتزج ويتداخل مع المركز، الأمر الذي ظهر "اللشسمه"، حينما اكتشف أنّ نصف جسده يتكوّن من لحم المجرمِيْن أيضًا.

الهامش الديني

يقدّم سعداوي الشَّريحة المسيحيّة في الرّواية كنموذج دينيّ مهمَّش يعيش في وسط الأغلبيّة المُسلمة، تتجلّى مظاهِر التّهميش فيها في الانكفاء على الذّات، دون الانخراط مع الآخرين في مجتمع تتنازعه الطّائفيّة ما بين سنّيّ وشيعيّ، حيثُ يقتصر عالم المسيحيّ فيه على الكنيسة كملاذ وحيد يقيم فيها قدّاسه وشعائره الدّينيّة، ويقيم فيها جميع مناسباته من أفراح وأتراح وغيرها.

جاءت هموم المسيحي في الرّواية متجسّدة في عدّة شخصيّات لعلّ أبرزها الصّورة الّتي رسمها سعداوي للعجوز (إيليشوا)، المُثقلة بالهموم والعذابات جرّاء فقدها لابنها (دانيال) الّذي خرج ولمْ يعدْ، فلمْ تعدْ تعرف عنْه شيئًا، والّذي دُفن تابوته فارغًا مع بعض ملابسه، ووضع على شاهد القبْر عبارةً "هنا يرقد دنيال"(1)، إلّا أنّها لا تسلّم بذلك، بل باتت تقضي وقتها تناجي صورة القدّيس (جورج) بصمت، تناشده بأنْ يرجع لها ابنها الغائب منذ زمنِ بعيد.

من مظاهر المُعاناة الأخرى الّتي يُعانيها المسيحيّ في ظلّ الأزمات الّتي تمرّ بها البلاد عندما يقع أسيرًا، فإنّه قد يلْجأ إلى التّخلّي عن عقيدته من أجل فكّ أسره، وهذا ما حصل مع أحد أخوة (نينوس) الّذي عاد من أسرٍ طويلٍ في إيران بعد أنْ "ترك عقيدته الأصليّة، وغدا مُسلمًا على المذهب الشيعي الاثني عشري، وظلّ على هذه الحال عدّة سنوات قبل أنْ يعود تدريجيًّا إلى عقيدته الأصليّة، أو هكذا أوهمهم من أجل إنّهاء الفتنة الّتي حصلت بسببه"(2). والذي دفع عائلة (سنخيرو) للهجرة إلى أوروبا بعد أنْ "هربت من التّطهير الطّائفي في حي الدّورة جنوبي بغداد"(3).

وفي ظلّ الأحداث المضطربة الّتي تُعاني منها العراق أصبح المسيحيّون عرضة للاختطاف أكثر من غيرهم، فقد "تعرضت عائلة من رعية الكنيسة قبل فترة إلى حادث مؤسف، حيث تم اختطاف الأب، ولم يخلّصوه من أيدي الخاطفِين إلّا بفدية ماليّة كبيرة"(4). وهو الأمر الّذي لم يستطع (نادر شموني) تحمله فقرر أن ينجو بنفسه ويهرب مع بناته، فهو "لا يملك الكثير من الأموال، ويخاف على بناته وعائلته، ويشعر بأنّ رأسه لمْ يعدْ يتحمّل هذه الضّغوطات الكثيرة، اتصل بإخوته في عينكاوا وأبلغهم بقراره"(5).

(1) الرواية، ص 72

(2) الرواية، ص 73.

(3) الرواية، ص 75.

(4) الرواية، ص 243.

(5) الرواية، ص 244.

الهامش المكانى

يتشكّل الفضاء المكاني في رواية "فرانكشتاين في بغداد" من العاصمة بغداد بوصفها مركزًا، وبؤرةً تنامي الأحداث، وحيز الشّخصيّات وتفاعلها، اتّجه فيها اهتمام سعداوي إلى شوار عها، وأزقتها، ومقاهيها ... وغيرها؛ ليصوّر مستويات الحياة الّتي تعيشها مجتمعات المدينة بشتّى أطيافها الطّبقيّة، كاشفا عن صورة الهامش داخل المركز فيها، أو ما يُمكن أنْ يُطلق عليه هامش الهامش.

في حي البتاويّين في وسط بغداد، وبالتّحديد في زقاق رقم (7)، يتشكّل الفضاء الهامشيّ في الرّواية، ذلك الفضاء الذي يزخر بالأصوات المكبوتة، والبيوت المتآكلة، تفوح منه رائحة الموت في كلّ أرجاء الزّقاق، فلا يكاد يحدث تفجير إلّا فيه، يقع هذا الحي بين مطرقة النّهميش الاجتماعي، وسندان التّهميش السّياسي، وهو واقع بين أمرين كلاهما شر، وقد اجتمع الأمران في قصة الشّحاذين الأربعة الذين اعتادوا أنْ يعودوا "إلى حجراتهم الحقيرة آخر الليل. يشتمون بعضهم ويستذكرون فجأة حالهم البائس"⁽¹⁾، ها هم وقد لقوا حتفهم بأبشع صورة، وأكثر رعبًا، في وسط الزّقاق، ليقول (فرج الدّلال) متسائلًا: "من الذي قتل هؤلاء الشّحاذين المساكِين. هل نزل عليهم قضاء الله وقدره وهم جلوس بهذه الهيئة؟"(2)، ثم يستأنف كلامه عنه فيقول: "كانوا جالسِين على شكل مربّع، يمسك كلّ واحد منهم بعنق الذي أمامه، وكأنّ الأمر يتعلّق بلوحة ما أو شكل من أشكال العروض المسرحيّة. ملابسهم قذرة وممزّقة من كثرة الاستخدام، ورؤوسهم تتذلّى إلى الأمام. لو أنّ المصوّر حازم عبود رأى هذا المنظر والنقط صورًا لهم لنال عنها جائزة مواليّة ما"(3).

إنّ من المضحكات المبكيات ما خلص إليه التقرير الجنائي من أنّه يشير بوضوح إلى "أنّ الشحاذين الأربعة ماتوا بسبب خنقهم لبعضهم بعضًا" (4)، في هذه المفارقة ما يبعث على سوداويّة السخرية في نفس سعداوي من الدّور السّياسي في العراق، الذي يستخفّ بالعقول عندما لا يجد ما يبرّر تردّي الأوضاع الموجعة ويلْجأ إلى التّأويل اللامنطقي للأحداث، وهو ما دفع السعداوي للهروب هو الأخر من هذا الواقع وأوجاعه عبر السّخرية كما سيأتي في المُحاكاة السّاخرة.

المحاكاة الستاخرة

تمثّل السّخرية (Parody) بُعدًا آخر من أشكال الرّفض تتّخذ من النقد اللاذع قناعًا لها لكشف المسكوت عنه، في المحتمع، حيث شاع هذا التّعبير، أي المسكوت عنه، في الحديث عن إنصاف المهمّشين في الدّراسات الحديثة، والمراد به بالنّسبة لعوام الكتّاب، "عدم الخوض في

⁽¹⁾ الرواية، ص81.

⁽²⁾ الرواية، ص 80.

⁽³⁾ الرواية، ص80.

⁽⁴⁾ الرواية، ص 82.

علي الشريف ـــ 1737 -

حقول معرفيّة بعينها، نتيجة التّعصب الدّينيّ والمذهبيّ، أو المحاذير والإكراهات السّياسيّة، أوْ النّعرات العرقيّة، أو الاستعلاء الطّبقي... وهلمّ جرا $^{(1)}$.

وفي هذا الصَّدد يقول أحمد سعداوي في مقابلة معه، عندما وجَّه له السؤال التَّالي: أيَّة سخرية أردتَ أنْ تعلنها في روايتك؟ فأجاب: "تسخر الرّواية من العقل السّياسي الذي تعامل مع الواقع العراقي، من تبادل الأدوار بين الجلَّاد والضّحيَّة، من الثَّقة المفرطة بالمستقبل. من انعدام الحس الاخلاقي لدى نخبة تُسهم في إدارة الأوضاع في البلد خلال السّنوات العشر الماضية"(^). وبالفعل استطاع سعداوي أنْ يجسد هذه السّخرية بتعرية المنظومة السّياسيّة الّتي تُسهم – حسب تصوّره - إلى حدّ بعيد في تشظّى الهويّة القوميّة.

تتجلَّى السّخرية في الرّواية على نحو يكشف كيفيّة تعامل الأجهزة الأمنيّة مع الأحداث الّتي تعاني منها البلاد جراء تتابع التَّفجيرات المستمرّة، ومن ذلك ما يظهر من مساعي (العميد سرور) في محاولة إلقاء القبض على من يقف خلف هذه الأعمال التَّخريبيَّة، فهو يستعين بفريق من المنجّمين، فها هو وقد "مدّيده إلى ملف موضوع على الطّاولة، وأعاد النّظر فيه مجددًا. كان يحوي النَّبوءة الخاصة بفريق المنجّمِين، وقارئي الغيب في دائرة المتابعة والتَّعقيب. وكان قد وصل منذ ربع ساعة إلى طاولته، الأمر الذي استوجب تهيئة سريعة لفريق يلقي القبض على المجرم الخطير (الذي لا اسم له) كما أسماه كبير المنجّمِين شحيح الكلام''⁽³⁾. ففي الوقت الّذي يحتاج فيه العراق لوقفة جديّة، وتضافر الجهود في مواجهة سيل الدّمار الذي يلحق به، ترى أجهزته تهرع إلى المنجّمِين لحفظ الأمن، ولعلّ في هذه السّخرية السّوداويّة إسقاطات على الواقع الذي يعاني غياب الرّغبة الصّادقة في الخروج من الأزمة.

ينأى النّص في رواية "فرانكشتاين في بغداد" عن كونه رواية كلاسيكيّة؛ ذلك أنّه تنصّل من ثوابت العمل الرّوائي التّقليدي المنطوي على النّراتبيّة في الأحداث، والشّخوص، والزّمان، والمكان، واتَّجه إلى استثمار تقنيات الرّواية الجديدة كوسيلة فاعلة في مساءلة الأنساق المضمرة، والبوح بالمسكوت عنه. وهنا تتجلَّى ملامح ما بعد الحداثة في خاتمة هذه الدّراسة والَّتي يمكن من خلالها تأكيد الملاحظات الأتية:

 استثمرت الرواية تقنية التطريس بوصفها إحدى ملامح ما بعد الحداثة من خلال المقاربة مع رواية "فراتنكشتاين" لماري شيلي، ولكن بإعادة تكوين النِّص بما يُوائم واقع بغداد الذي يُعانى من التَّمزيق جرّاء الأوضاع السّياسيّة الرّاهنة.

(1) إسماعيل، محمود. 2006 ذهنيات العوام بين المسكوت عنه واللا مفكر فيه، مجلة أدب ونقد، ع 246. ص15.

⁽²⁾ مجلة إيلاف الإلكترونية، العدد إيلاف الإلكترونية، العدد 36343، 3 أكتوبر 2018، لندن. تاريخ الاسترجاع: 2018-8-10م. نشر بموقع:(html.828651/https://elaph.com/Web/Culture/2013/8).

⁽³⁾ الرواية، ص 139.

- 2. انتكأت الرّواية على ثنائية الحقيقة والخيال والمزج بينهما من خلال تكثيف عجائبية الشخصيّات، وعجائبيّة الأحداث، في محاولة لاستفزاز المتلقّي، والبحث عن واقع مغاير للوضع الحالى الذي مُنى بالتّشوّهات، ورغبة في التّغيير.
- 3. أخذت الرّواية تمتح من تقنية التّقتيت والتّشظّي في البنية السرّديّة، لتقتح بذلك باب التأويل على مصراعيه أمام المُتلقّي لإعادة بناء الأحداث، وهو ديدن رواية ما بعد الحداثة، الّتي لا تتشد الاكتمال بالانغلاق على نفسها، مقوضة بذلك علاقة التّداعي السرّدي.
- عالجت الرّواية إشكاليّة المهمّشين بوصفها ثيّمة من ثيّمات الواقع العراقي الرّاهن، متّخذةً من مساءلة المسكوت عنه موقفًا مناهضًا لجميع أشكال التّهميش في المجتمع، كالهامش الدّيني، والهامش المكاني.
- 5. عمدت الرّواية إلى المحاكاة السّاخرة النّابعة من طبيعة الحياة اليوميّة، وفي أنماط السّلوك الاجتماعي المختلّ في العراق، لا سيّما من العقل السّياسي، نظرًا لتقصيره وتخاذله في إدارة أوضاع البلد في ظلّ الفوضى، والانعدام الأمني.
- يبدو ممّا سبق، أنّ نصَّ (فرانكشتاين في بغداد) لأحمد سعداوي أفاد من التّقنيات السّرديّة لأدب ما بعد الحداثة، إذ تجلت فيه فلسفة فنيّة ذات طابع ما بعد الحداثة بشكل واضح.

References (Arabic & English)

- Al Khalel, Samir. (2014). Directory of terms of cultural studies and cultural criticism, Dar al-Kuttab al-ilmiyah, Beirut.
- Al-Attabi, Firas. (2016). Encoding formats in the novel Frankenstein in Baghdad cultural criticism. University of Mustansiryah. on the:
- Ali, Louay Khalil. (2014). Fantasticand the Arabic narrative, The Arab Science Publishers, Beirut, First Edition.
- Al-Khattabi, Ezz Eddin. (2009). Questions of Modernity and its Stakes in Society, Politics and Education, The Arab Science Publishers, Beirut, First Edition.
- Alsham'a, Khaldoon. (2016). The Fall of the Age of Enlightenment and the Rise of Postmodernism in Arabic Literature, Arab Cultural, London, Year 38, Issue: 10199. On the link: https://alarab.co.uk/
- Amadi, Shokry. (2008). The patterns of the new Arabic novel, The World of Knowledge, September, Issue 355.



 Berrada, Mohammed. (2001). Arabic novel and the renewal bet, Dar Al Sada, Dubai, First Edition.

- Busher, Rashid. (2010). Accountability of the narrative text in contemporary Gulf Arab narratives, Abu Dhabi Authority for Culture and Heritage, Abu Dhabi, first edition.
- Chile, Mary. Frankenstein, House of International Languages, First Edition.
- Eagleton, Terry. (2000). *The Illusions of Postmodernism*. Translated by: Salam, Mona. Supreme Council of Antiquities, Cairo.
- Elaph Electronic Magazine, Issue 36343, October 3, 2018, London. on the link:https://elaph.com/Web/Culture/2013/8.828651/html
- Farouk, Alsayed. (1997). Aesthetics of fragmentation. Dar Sharqiyat, Cairo.
- Hamdawi, Jamil. (2011). *Theories of literary criticism in the post-modern era*, Alukah.
- Hamouda, Abdel Aziz. (1998). *Binding mirrors from structural to deconstruction*, World of Knowledge series, Kuwait.
- Ibn Manzoor, *Lissan Al Arab*, Dar Sader, Beirut, vol. 6.
- Ismail, Mahmoud. (2006). The minds of ordinary people between silent and the think about it. *Journal of literature and criticism*, Issue, 246.
- Jedidi, Mohammed. (2008). Modernism and Postmodernism in the Philosophy of Richard Rorty, The Arab Science Publishers, Beirut, First Edition.
- Kamel, Isharaq. Postmodern preoccupation in the world of novelist Fadel Al-Azzawi, University of Nahrain. on the link: https://www.iasj.net/iasj?func=fulltext&aId=122935
- Lewis, Bary. (2011). The Routledge Companion to Postmodernism.
 Edited by: Sim, Sturat, National Center for Translation, Cairo.

- Mats, Jesse. (2016). The Evolution of modern novel. Translated by: Dulaimi, Latifa, MEDA Media, Culture and Arts, Baghdad, first edition.
- Mohammed, Rana. (2015). Performance: "Post" postmodernism, Frankenstein in Baghdad Model, Qadisiyah Magazine, Volume XV, Issue 2.
- Murtaza, Abdelmalek. (2002). Theory of criticism, Dar Humah for printing, publishing and distribution.
- Saadawi, Ahmad. (2013). Frankenstein in Baghdad. Al Kamel Verlag, First Edition.
- Saleh, Hoyeda. (2015). Social Margin in Literature, Socio-Cultural Reading, A Vision for Publishing and Distribution, Cairo, First Edition.
- Southgate, Beverly. (3003). *Postmodernism in History*, Fear or Freedom? London New York, Routledge.
- Southgate, Beverly. (3003). *Postmodernism in History*, Fear or Freedom? London New York, Routledge .
- Todorove, Tzvetan. (1994). *Introduction à la littérature fantastique*. Translated by: Bo'allam, Alsadeq, Dar Sharqiyat, Cairo.
- Tomachikov, Slava. (2017). *Critical Theory in the Postmodern*. Translated by: Howard, Abdullah. Dar Ghaida Publishers and Distribution, Amman, First Edition.
- Wannoughe, abdullah. (2017). *The Wonder Dimension in the novel Frankenstein in Baghdad*. University of Bodhyaf. Al Mosallyah.