An-Najah University Journal for Research – B
Humanities

مجلة جامعة النجاح للأبحاث – ب
العلوم الإنسانية

# Research Apathy among Faculty Members at Saudi Universities in Light of Some Variables

Ali Hassan Husien Alahmadi[1*]

Type: Full Article. Received: 10 November 2025, Accepted: 16 April 2026

Accepted Manuscript, First Online

**Abstract: Objective:** This study aimed to diagnose the current state of research apathy among faculty members at Saudi universities in light of several selected variables (gender, academic discipline, academic rank, and age). **Methodology:** In order to render such a purpose, the descriptive survey method was employed, and a questionnaire was designed for data collection. A random sample of 316 faculty members from various Saudi universities was selected. **Key Findings:** The findings indicate a certain degree of hesitation in identifying the manifestations of research fatigue among the participants, alongside consensus regarding its underlying causes and possible mitigation strategies. Statistically significant differences were observed with respect to specialization, favoring the theoretical over the applied disciplines, and age, favoring the 25–40 and 51–60 age groups. In contrast, no statistically significant differences were detected for gender or academic rank. **Conclusions:** Despite the lack of consensus regarding the manifestations of research stagnation, its underlying causes persist. This underscores the need to strengthen the research environment in Saudi universities by fostering research partnerships, developing robust research regulations and policies, and offering a range of incentives that support the sustainability of faculty research activities. **Recommendations:** Continue enhancing the research environment in Saudi universities by providing diverse financial and academic incentives and strengthening policies that support the sustainability of faculty research.

**Keywords**: Research apathy, scientific research, faculty members, Saudi Universities

## الفتور البحثي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في ضوء بعض المتغيّرات

علي حسن حسين الاحمدي[1*]

تاريخ التسليم: (2025/11/10)، تاريخ القبول: (2026/4/16)

**الملخص: الهدف:** هدف هذا البحث إلى تشخيص واقع الفتور البحثي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية، في ضوء بعض المتغيرات (الجنس، التخصص، المرتبة العلمية، العمر). **المنهجية:** لتحقيق هدف البحث تم تطبيق المنهج الوصفي المسحي، وتصميم استبانة لجمع البيانات، واختيرت عينة عشوائية من أعضاء هيئة التدريس من مختلف الجامعات السعودية، بلغ حجمها 316 عضوًا. **النتائج الرئيسة:** وجود تردد في تحديد مظاهر حالة الفتور البحثي لدى أفراد العينة، رغم الموافقة على أسباب هذه الحالة ووجودها في الواقع الأكاديمي، وموافقة العينة على مقترحات الحد منها، ووجود فروق دالة في الاستجابة تعزى لمتغيّر التخصص (نظري – تطبيقي) لصالح التخصص (نظري) ومتغيّر العمر لصالح الفئة العمرية (25-40) والفئة (51- 60)، وعدم وجود فروق تعزى لمتغيري الجنس والمرتبة العلمية. **الاستنتاج:** رغم عدم الاتفاق على مظاهر حالة الفتور البحثي؛ إلّا أن أسبابها موجودة، الأمر الذي يستدعي تطوير بيئة البحث العلمي في الجامعات السعودية من خلال دعم الشراكات البحثية وتطوير اللوائح والسياسات البحثية وتقديم الحوافز المتنوعة التي يمكن أن تعزز استدامة النشاط البحثي لدى أعضاء هيئة التدريس. **التوصيات:** الاستمرار في تطوير بيئة البحث العلمي في الجامعات السعودية، خاصة ما يتعلّق بتقديم الحوافز المتنوعة (المادية والأكاديمية) وتطوير اللوائح والأنظمة ذات الصلة باستمرارية واستدامة النشاط البحثي للأستاذ الجامعي.

**الكلمات المفتاحية:** الفتور البحثي، البحث العلمي، أعضاء هيئة التدريس، الجامعات السعودية

1 Department of Education, Faculty of Arabic language & Humanities, Islamic University, Al Madinah Al Munawwarah, Saudi Arabia.
* Corresponding author: dr.a.alahmadi@iu.edu.sa
orcid: https://orcid.org/0000-0002-2688-2174

1 قسم التربية، كلية اللغة العربية والدراسات الإنسانية، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة، السعودية.
* الباحث المراسل: dr.a.alahmadi@iu.edu.sa
https://orcid.org/0000-0002-2688-2174

**مقدمة**

من المتفق عليه أن مؤسسات التعليم العالي، ممثلة في الجامعات والكليات والمعاهد العليا، أنشئت من أجل القيام بثلاث مهام أساسية: تتمثّل الأولى في تقديم التعليم المتخصّص للأفراد في مجالات المعرفة العلمية المختلفة، وتركّز الثانية على خدمة المجتمع الذي توجد فيه والمساهمة في تطويره من خلال تقديم خدمات متنوعة علمية واقتصادية وثقافية واجتماعية، ثم تأتي المهمة الثالثة وهي تطبيق وممارسة البحث العلمي بشتى صوره ومجالاته، كنشاط استقصائي نظري وتطبيقي؛ للمساهمة الفعّالة في تطوير المعرفة العلمية ودعم حركة الابتكار في المجتمع وإيجاد حلول ناجعة للمشكلات المختلفة.

إن البحث العلمي وتطبيقاته المتعددة، تعد الأساس في تقدم المجتمعات وتطورها وازدهارها، فإنتاج البحوث العلمية أصبح مؤشرا ومقياساً حقيقياً لتقدم الأمم، وتحتل الدول التي تستفيد من مخرجات البحث العلمي وتطبقها، الصدارة في التقدم والتطور (الحازمي، 2018). وأصبحت الحاجة لإنجاز البحوث العلمية في شتى مجالات المعرفة ضرورة حضارية وعلمية وتقنية فرضتها طبيعة الثورة الرابعة الصناعية الرابعة التي دمجت بين الإنسان والمعرفة والرقمنة (أمير، 2024).

وعلاوة على ما يحققه البحث العلمي من منافع للمجتمع الإنساني، فإنه يعود على الباحث نفسه بفوائد علمية وثقافية وشخصية مهمة تزداد يوماً بعد يوم، فهو بحاجة إلى أكبر قدر ممكن من المعرفة الدقيقة التي تكفل له استمرارية التفوّق المعرفي، والاطلاع المستمر على الجديد، ونمو القدرات والمهارات البحثية، والمساهمة في التنمية الاجتماعية والاقتصادية بشكل أكبر، الأمر الذي يزيد من ثقته بنفسه وتحقيقه لذاته وشعوره بالرضا (Le et al.,2024).

ويعتمد نجاح الجامعات في أدائها لدورها على نوعيّة أعضاء هيئة التدريس من أصحاب الكفاءة والمقدرة العلمية والبحثية، إذ يعتبر عضو هيئة التدريس الطاقة المحركة لها، والأداة والوسيلة لتحقيق أهدافها (الريماوي وكردي، 2015). فعضو هيئة التدريس يعد باحثا وفق الأعراف العلمية، والبحث العلمي يعتبر وظيفة أساسية له تضاف لوظيفة التدريس الجامعي، وتقع على عاتقه مسؤولية كبيرة للقيام بالأبحاث والدراسات، بشكل مستمر وفعّال، من أجل المساهمة في بناء جسم المعرفة في مجال تخصصه الأكاديمي، وخدمة المجتمع الذي ينتمي إليه.

إن الدوافع الجوهرية للقيام بالبحث العلمي يفترض أن تأتي من الباحث نفسه، من خلال شغف الباحث بالبحث، والرغبة في الإسهام في تقديم معرفة جديدة نافعة، والتي تساهم في فهم جديد للبشرية، وضبط النفس، والرغبة في المساهمة في المجتمع من خلال أنشطة البحث. وتعدّ الدوافع العلمية والمهنية والاجتماعية والاقتصادية من أبرز ما يدفع الباحث في المؤسسات العلمية لزيادة الإنتاج البحثي حيث توجد علاقة إيجابية بين البحث العلمي وتلك الدوافع (البندق وآخرون، 2023).

والنشاط البحثي (Research activity) هو وصف لمدى مشاركة أعضاء هيئة التدريس في الأنشطة المرتبطة بالبحث العلمي وتطويره، مثل إجراء الأبحاث بشكل مستمر، والمشاركة في الأبحاث الفردية والجماعية، التطوعية والممولة، والنشر في المجلات المحكمة، وتأليف الكتب أو فصول الكتب، وتقديم أوراق علمية في المؤتمرات والندوات، وجمع البيانات وتحليلها لاستقصاء المشكلات البحثية، فضلا عن الإشراف والإرشاد للطلاب الباحثين (Le et al.,2024).

وبدهي أن أعضاء هيئة التدريس الذين لهم نشاط بحثي مستمر ومنتظم، هم أكثر قيمة وبروزا من زملائهم الذين ليس لهم مثل هذا النشاط البحثي (البندق وآخرون، 2023) وهذه الفئة من أعضاء هيئة التدريس الباحثين، تعد قيمة مضافة حقيقية للمؤسسة التعليمية، خاصة في هذا الوقت، حيث أصبح مقدار الإنتاج البحثي ونوعيتّه، معيارا هاما في جودة المؤسسة وتصنيفها ورفع قيمتها في الأوساط العلمية ومقارنتها بغيرها من المؤسسات الأكاديمية على المستوى الوطني والإقليمي والدولي حيث يشكّل معيار البحث من حيث (الكم والجودة) وزنا تتراوح نسبته بين 20٪ و 60٪ من درجة التصنيف(Le et al.,2024).

ورغم الاتفاق على أهمية استمرارية النشاط البحثي للعاملين في مؤسسات التعليم العالي من أعضاء هيئة تدريس وغيرهم، إلا أن الواقع يشير إلى معوقات تقف أمام هذا الأمر، في مناطق متنوعة من العالم كما في بعض دول آسيا وأمريكا اللاتينية (Ciocca & Delgado, 2017 ؛ Le et al.,2024) وفي معظم الدول العربية حيث تشير دراسات (بدران وأبو صاع، 2022؛ البندق وآخرون، 2023؛ المبروك، 2024؛ المطوع، 2016؛ النجار، 2015؛ Khalil,2018) إلى وجود معيقات تقف أمام الإنتاج البحثي لعضو هيئة التدريس في الجامعات العربية تعود إلى جوانب متنوعة داخلية تتعلق بالباحث نفسه وخارجية تتعلق بالبيئة المحيطة، وتتركز في معيقات إدارية، وتقنية وشخصية، وتعدّ في مجموعها، عاملًا رئيسا في وجود درجة من الإحباط وخيبة الأمل وضعف الرغبة في استمرار القيام بالعمل البحثي، وجميع تلك الأعراض تعود في حقيقتها إلى نقص في

الدافعية وشعور بالإحباط، وتكوّن قناعات سلبية نحو البحث العلمي وممارساته.

إن مفهوم الفتور أو الخمول مصطلح يستخدم طبّيًا بمعنى Lethargy لوصف حالة الوهن والكسل وضعف النشاط الجسدي واللامبالاة التي تنتاب شخص ما بسبب عوامل بيئية ومرضية، كما يأتي بمعنى اللامبالاة Apathyالتي تعبّر عن حالة نفسية نحو أمر أو نشاط ما، وعدم الاهتمام به، وفقد الرغبة في أدائه أو الاستمرارية فيه( Cambridge Dictionary, 2025؛ National Cancer Institute, 2025 ؛ Longman Dictionary, 2009 ). وقياسا على ذلك، اقتبس البحث الحالي هذا المفهوم، من خلال محاولة ربطه بواقع البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس، ويمكن تعريفه بأنه حالة الخمول ونقص الدافعية والعزوف عن القيام بالأنشطة البحثية، والشعور بحالة من الوهن الجسدي والنفسي حيال كل ما له علاقة بأنشطة البحث العلمي.

وضمن هذا الإطار يجب التمييز بين مفهوم الفتور البحثي Research Apathyومفهوم الإرهاق البحثي Research Fatigue (Way, 2013؛ Ashley, 2020) الذي يرد استخدامه في الأبحاث العلمية فرغم تشابه الدلالات وارتباطها بممارسة البحث العلمي إلا أن الاختلاف بين المفهومين، فالفتور البحثي Research Apathy يتعلّق بمن يقوم بعملية البحث (وهم الباحثين) وما ينتابهم من سلوكيات ومواقف واتجاهات تحد من استمرارية نشاطهم البحثي وتوقفه بشكل مؤقت أو دائم، أما الإرهاق البحثي Research Fatigue فيتعلّق بالمشاركين في البحث الذين تجمع منهم البيانات، ويمكن تعريفه بأنه العملية أو الحالة النفسية والعاطفية التي تمنع الأفراد أو المجموعات من الانخراط في البحث فهم يقاومون ويتجنبون المشاركة في أي بحث آخر بعد ذلك(Clark, 2008) وتعود أسبابه إلى عوامل مثل طول الفترة الزمنية التي تستغرقها المشاركة في البحث، وعدم القناعة بفائدة البحث من قبل المشاركين، والبيئة الصارمة لتنفيذ البحث، فضلا عن الخصائص النفسية والثقافية للمشاركين(Ashley, 2020).

ويمكن تشخيص مظاهر الفتور البحثي بانخفاض الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس (التل، 2011؛ Khalil,2018). وعزوف الأعضاء عن المشاركة في المؤتمرات وورش العمل واللقاءات العلمية (إسماعيل، 2021). والشعور بالاحتراق النفسي وضعف الإنجاز الشخصي على المستوى البحثي لدى أعضاء هيئة التدريس (ملال ومحرزي، 2018). كما يدلّل على تلك المظاهر انخفاض نسبة الإنتاج العلمي والنشر في قواعد البيانات العالمية المعروفة (الخطيب، 2020). يضاف إلى ذلك وجود قناعة بعدم جدوى مخرجات البحث العلمي في المجتمع.

إن المعوقات التي يعاني منها البحث العلمي في العالم العربي، تعتبر من الأسباب المهمة التي تقف خلف ظاهرة الفتور البحثي، فهناك شبه إجماع على وجود تلك المعوقات بصور متنوعة، وتأثيرها المباشر وغير المباشر على الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي العربية، حيث اتفقت دراسات (أرنوط، 2020؛ أمير، 2024؛ التل، 2011؛ الخطيب، 2020؛ العبيد، 2024؛ عليوي وجلعود، 2022؛ السيد، 2018؛ الصقري، 2012 ؛ آل عبيدان وآخرون، 2019؛ المطوّع، 2017؛ المبروك، 2024؛ Khalil,2018) على أن تلك المعوقات يمكن تصنيفها في محاور رئيسة، الأول يتمثّل في المعوقات التي تعود لأسباب ذاتية شخصية ومن ذلك النزعة الفردية لإجراء البحوث، وندرة تكون فرق البحث والانخراط فيها، ونقص المهارات البحثية، وعدم امتلاك المهارات في التعامل مع التقنيات ذات الصلة بالبحث العلمي، وعدم إتقان اللغة الإنجليزية، وضعف القدرة على إدارة الوقت وتخطيط الأولويات، والإحباط النفسي وضعف الدافعية، والمحور الثاني يتمثّل في المعوقات الأكاديمية ومن ذلك كثرة الأعباء التدريسية، ، والانشغال بالأعمال الإضافية كالإشراف والإرشاد، وضعف التواصل بين الأعضاء في الأقسام الأكاديمية في مجال البحث العلمي، وإعطاء الأولوية لعملية التدريس على حساب البحث العلمي، وعدم احتساب النشاط البحثي كجزء من نصاب عضو هيئة التدريس، ثم ثالثا المعوقات الإدارية ومن ذلك ضعف المخصصات المالية، ونقص الحوافز المخصصة لإجراء البحوث، وتعقد الإجراءات الإدارية المرتبطة بإجراء البحث، وتعقيد إجراءات المشاركة في اللقاءات والمؤتمرات العلمية، وربط الإنتاج البحثي بالترقيات الوظيفية ثم رابعا المعوقات الفنّية والتي تتعلق بنقص التجهيزات البحثية، وعدم توفير مساعدي باحث، وعدم الاشتراك في قواعد البيانات المتخصصة، وعدم الاهتمام بعقد برامج التدريب وورش العمل في مجال البحث العلمي، وصعوبة النشر في الأوعية العلمية المصنّفة، وندرة وجود مجلات عربية مصنّفة تنشر باللغة العربية، والنظرة الدونية للنشر في الأوعية التي تنشر باللغة العربية، إضافة إلى عدم وجود معايير موحدة وقواعد خاصة بالنشر.

إن ظاهرة الفتور البحثي يمكن ملاحظتها في الجامعات بنسب متفاوتة، وفي مجالات علمية متنوعة، لكن تبقى الإحصاءات المتعلقة بالإنتاج العلمي والبحثي في الوطن العربي مؤشرا مهمًا لرصد وجودها، ففي دراسة الخطيب (2020) التي هدفت إلى التعرّف على واقع إنتاجية البحث العلمي في الوطن العربي خلال عشر سنوات (2008-

2018) أظهرت نتائج الدراسة أن الإنتاج البحثي في 22 دولة عربية مجتمعة، المنشور في قاعدة ( International Scientific Indexing(ISI) بلغ خلال تلك الفترة (410549) بحثًا يغلب عليها طابع البحوث التطبيقية، وأن السعودية تأتي في المرتبة الأولى عربيًا في معدل الإنتاج البحثي بنسبة بلغت (25%)، وهذا الإنتاج يعد منخفضا عند مقارنته بإنتاج مؤسسات فردية خلال نفس الفترة مثل جامعة هارفارد (320000) بحثًا وجامعة طوكيو (240000) بحث.

ووجدت دراسة الجمري وآخرون ( Elgamri et al., 2024) أن الباحثين العرب يواجهون عقبات كثيرة عند إجراء ونشر أعمالهم العلمية بسبب الموارد المحدودة، والتمويل غير الكافي، والافتقار إلى البنية التحتية الداعمة للبحث، و النزعة الفردية ونقص العمل الجماعي، والأعباء التدريسية، والرواتب المنخفضة، وعدم توفر الوقت الكافي، وفيما يتعلق بالنشر في المجلات ذات التأثير العالي، يواجه الباحثون العرب تحديات قائمة تتمثل في نقص مهارات الكتابة العلمية، ونقص التمثيل في مجالس التحرير، والتحيز اللاواعي ضد الباحثين من المناطق التي تعاني من تحديات اقتصادية.

وأظهرت دراسة البراك وعون(2024) أن دور البحث العلمي في تطوير جودة الحياة الأكاديمية في الجامعات السعودية لا يزال بحاجة إلى المزيد من الجهود لتحقيقه، مقارنة بنماذج عالمية نجحت في الوصول إليه، من خلال توفيرها متطلبات داعمة للبحث العلمي ومحفزة للباحثين وأعضاء هيئة التدريس للانخراط في العملية البحثية بدافعية عالية وأوصت الدراسة بضرورة مراجعة سياسات دعم البحث العلمي في جامعاتنا وتوفير الدعم المالي، وتحفيز الباحثين، وتكوين المراكز البحثية، ودعم المشاريع والفرق البحثية ومتطلبات النشر العلمي، وتخفيف الأعباء المعيقة للبحث، للإسهام في تحسين جودة البيئة الأكاديمية والبحثية أمام أعضاء هيئة التدريس.

وأكدت دراسة أمير(2024) على أهمية تطوير منظومة البحث العلمي في ضوء الثورة الصناعية الرابعة في الكويت و العالم العربي، وبينت نتائج الدراسة الوصفية التي طبقت على عينة من الباحثين وأعضاء هيئة التدريس بلغت (47) فردا، أن هناك معوقات إدارية وتنظيمية وتقنية وبشرية ومالية تحّد من تطور البحث العلمي، وعرضت الدراسة مقترحات للحد من تلك المعوقات منها توفير المرونة في الجوانب الإدارية والتدريبية المتعلقة بعملية البحث والنشر، وتعزيز الدعم المادي والإداري للباحثين، وتفعيل الشراكات مع القطاعات الخاصة، وتسويق نتائج الأبحاث.

وبينت دراسة لي وآخرون (Le et al.,2024) في فيتنام أن دافعية القيام بالبحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس ضعيفة بشكل عام، و تحكمها نوعين من العوامل داخلية وخارجية، تشمل العوامل الداخلية (الإبداع، والشغف، الاستقلال وتحقيق الذات ...الخ) والعوامل الخارجية (السمعة، الجوانب المادية، المكانة العلمية، ...الخ) كما توجد معوقات تقف أمام تلك العوامل بعضها شخصية( العمر، المشاكل الصحية، ضعف المهارات...الخ) واخرى مؤسسية ( الأعباء التدريسية، ضعف الرواتب، نقص التمويل، ...الخ) وتظهر نتائج البحث أن العوامل الداخلية والخارجية تؤثر بشكل إيجابي على أنشطة البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس، بينما المعوقات الشخصية والمؤسسية تؤثر سلبًا على أنشطة البحث للأعضاء.

وأوضحت دراسة عليوي وجلعود (2022) أن النشر العلمي في الوطن العربي، يواجه تحديات كثيرة، تعد من المعوقات التي تقف أمام تطوّر البحث العلمي في الجامعات العربية ومراكز البحث، وتعد سببا مهما لضعف وقلة الإنتاج العلمي لأعضاء هيئة التدريس والباحثين في تلك المؤسسات.

ووجدت دراسة أرنوط (2020) أن معوقات البحث العلمي في الوطن العربي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس تتمثل في المعوقات ذات الصلة بالباحث نفسه (نقص الدافعية، الانشغالات العملية والأسرية، نقص المهارات البحثية، الإنتاجية الضعيفة) ومعوقات مؤسسية (قلة الحوافز، ضعف الإمكانيات، نقص المصادر، أنظمة ولوائح الترقية، الأعباء التدريسية ...الخ) ثم معوقات تتعلق بالنشر العلمي (النزعة التجارية لبعض أوعية النشر، التكاليف المرتفعة للنشر في المجلات المصنّفة...الخ).

وأظهرت دراسة خليل(Khalil,2018) التي طبقت في جامعة الكويت أن معرفة العوامل الشخصية التي تؤثر على الإنتاج البحثي والمعوقات التي تقف أمامه أمر ضروري لتوجيه جهود تحسين الإنتاجية البحثية في الأوساط الأكاديمية، وأوضحت نتائج الدراسة أنه بالرغم من أن أعضاء الهيئة التدريسية لديهم توجهات إيجابية نحو البحث العلمي ويمتلكون رغبة قوية للقيام بأنشطة بحثية مستقبلية فإن إنتاجيتهم البحثية خلال السنوات الثلاث الماضية كانت نسبيا منخفضة؛ لعدة أسباب منها الانشغال الدائم بأنشطة غير بحثية، وعدم توافر الحوافز الملائمة، وندرة الموارد اللازمة للبحث، وأوضحت نتائج الدراسة أيضاً أن مجال التخصص الأكاديمي، والوقت المنفق في البحث، والوقت المنفق في التدريس، والرتبة الأكاديمية والعمر، من أهم العوامل الشخصية تأثيرا على توجهات ونوايا وإنتاجية ومعوقات البحث العلمي لدى أعضاء الهيئة التدريسية.

وأكّدت دراسة المطوع (2017) الوصفية التي طبقت في جامعة شقراء، أن أعضاء هيئة التدريس وافقوا على وجود معوقات متنوعة تقف أمام عملية البحث العلمي، وهي تعد عاملا سلبيا يحّد من الوظيفة البحثية لأعضاء هيئة التدريس، ولم تظهر الدراسة وجود فروق في الاستجابة وفق متغيّر الجنس.

ومن خلال مراجعة تحليلية واستقراء تلك الدراسات السابقة، يمكن الخروج بمجموعة من الخلاصات، يأتي في مقدمتها اتفاق غالبية تلك الدراسات على أن مسيرة البحث العلمي في الوطن العربي تواجه تحديات عديدة، ولا زالت عاجزة عن تحقيق أهدافها ومسايرة التقدّم الذي حدث في بلدان أخرى، كما أن عضو هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي العربية لا زال محورا فعالا في عملية البحث العلمي، وبالتالي فالعلاقة طردية بين دافعيته واتجاهاته البحثية وبين وجود الدعم والتحفيز للبحث العلمي، وتظل العوامل المؤثرة في ظاهرة الفتور البحثي لدى أعضاء هيئة التدريس متنوعة، يتعلّق جزء منها بالجانب الشخصي، والجانب المؤسسي، ثم الجانب الأكاديمي والفنّي المتعلق بالنشر العلمي.

**مشكلة البحث**

من واقع ما كشفت عنه الدراسات السابقة التي عرضت آنفا، ومنها دراسات( البراك وعون، 2024؛ Le et al.,2024؛ Khalil,2018 ) والتي وجدت علاقة بين الجانب النفسي والدافعية للبحث العلمي والإنتاجية العلمية من جهة، وبين توافر الحوافز المتنوعة الداعمة لهذه العملية، والعكس بالعكس، ومن خلال ما لاحظه الباحث خلال عمله في مؤسسات التعليم العالي، وارتباطه الوثيق في جزء من عمله بالبحث العلمي لسنوات عديدة، واحتكاكه عن قرب بأعضاء هيئة التدريس، وملاحظة إنتاجيتهم العلمية التي كانت ترتبط غالبًا بجوانب محددة (الترقيات العلمية، المشاريع المدعومة، المكافآت المادية، وغيرها) وأيضا من واقع النقاشات التي تدور في مناسبات علمية مختلفة حول البحث العلمي في واقعنا الوطني والعربي، وطبيعة البيئة البحثية السائدة في الجامعات وأنظمتها ولوائحها، وطبيعة العلاقة والدور الحقيقي الذي يقوم به البحث العلمي بواقعه الراهن في دعم التنمية بصورها المختلفة، أوجد ذلك كله رغبة قوية وفضول علمي باستقصاء ودراسة واقع حالة الفتور البحثي في الوسط الأكاديمي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية، ومن هنا فإن مشكلة البحث الحالي تكمن في السؤال التالي:

ما واقع الفتور البحثي لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية في ضوء بعض المتغيرات؟

**أسئلة البحث**

1. ما مظاهر الفتور البحثي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية؟
2. ما أسباب الفتور البحثي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية؟
3. ما مقترحات الحد من الفتور البحثي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية؟
4. هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$) في استجابة أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغيرات (الجنس، التخصص، المرتبة العلمية، العُمر)؟

**أهداف البحث**

1. تشخيص مظاهر الفتور البحثي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
2. تحديد أسباب حالة الفتور البحثي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
3. وضع مقترحات للتغلّب على حالة الفتور البحثي والحد منها.
4. توضيح واقع الفتور البحثي في ضوء متغيرات (الجنس، التخصص، المرتبة العلمية، العمر) لدى أعضاء هيئة التدريس.

**أهمية البحث**

**-النظرية:**

1. تبرز أهمية هذا البحث في كونه محاولة بحثية تسعى لتشخيص الفتور البحثي كحالة وظاهرة مّلاحظة كما يرى الباحث في واقعنا البحثي الوطني والعربي كما يرى الباحث.
2. فتح المجال أمام الباحثين لتناول هذه الظاهرة من زوايا أخرى، قد تساعد في إثراء المعرفة بها.

**-التطبيقية:**

3. يمكن أن توفّر نتائج البحث معلومات لمتخذي القرار في مؤسسات التعليم العالي، لوضع استراتيجيات تنفيذية وبناء برامج تسهم في تنشيط وتعزيز عملية البحث العلمي في الجامعات.
4. قد تسهم النتائج في تطوير اللوائح التنظيمية المرتبطة بالبحث العلمي في الجامعات.
5. نتائج البحث قد توجّه الجهات المعنية للبدء بتقديم برامج وورش تدريبية في البحث العلمي لتحفيز الباحثين في الجامعات، و تعزيز استدامة العملية البحثية لديهم.

**حدود البحث**

الحد المكاني: تمثّل في الجامعات السعودية الحكومية حيث تم تطبيق أداة الدراسة على أعضاء هيئة التدريس فيها، ومستوى

تعميم النتائج محدد بالمجتمع والعينة التي شاركت في تلك الإجراءات.

الحد الموضوعي: تم الاقتصار على الفتور البحثي وفق المفهوم المحدد في هذا البحث من حيث توصيفه واسبابه ومقترحات الحد منه، وفق طبيعة تصميم الأداة المستخدمة في البحث.

الحد الزماني: نفذت اجراءات البحث خلال العام الجامعي 2025.

**مصطلحات البحث**

**الفتور البحثي:**

الفتور مفهوم يترادف مع (الخمول) ويقصد به في الأعراف الطبية الشعور بنقص النشاط الجسدي والطاقة واليقظة الذهنية وفقدان الرغبة في عمل أي شيء( National Cancer Institute, 2025). كما يقصد به الشعور النفسي نحو أمر أو نشاط ما، وعدم الاهتمام به، وفقد الرغبة في أدائه أو الاستمرارية فيه (Longman Dictionary, 2009).

ويعرّف الباحث الفتور البحثي إجرائيا في هذا البحث بأنه مفهوم يصف الحالة النفسية والسلوكيات والمواقف، التي تحد من استمرارية النشاط البحثي لأعضاء هيئة التدريس، وينتج عنها التوقّف عن ممارسة البحث العلمي بشكل مؤقت أو دائم، وبالتالي ضعف أو توقّف الإنتاج البحثي.

**عضو هيئة التدريس:**

هو شخص مؤهل يعمل في مؤسسة تعليمية عالية مثل الجامعة أو الكلية ويشارك في عدة أعمال منها التدريس، البحث العلمي، خدمة المجتمع، والإشراف على الطلاب ...الخ (راشد، 2008). ويقصد به في هذا البحث أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية، ذكورا وإناثا، من جميع التخصصات النظرية والتطبيقية، وبجميع مراتبهم العلمية، وفئاتهم السنّية، الذين مارسوا ويمارسون العمل الأكاديمي والبحثي.

**إجراءات البحث:**

**منهج البحث**

تم في البحث الحالي تطبيق المنهج الوصفي المسحي الذي يعرفه مطاوع والخليفة (2017) بأنه المنهج الذي يهدف إلى ملاحظة ووصف ظاهرة أو حدث معين، خلال فترة زمنية، بغرض التعرّف على جوانب الظاهرة وعلاقاتها بغيرها من الظاهرات للوصول إلى نتائج تساعد في فهم الواقع الحالي؛ ليتم تطويره مستقبلا.

**مجتمع البحث وعينته**

تمثّل مجتمع البحث في أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية والذي يبلغ 28276 عضوا تقريبا (وزارة التعليم، 2025). حيث تم اختيار عينة عشوائية بسيطة متنوعة وفق الجنس والتخصص والمرتبة العلمية والعمر، بلغ حجمها (316) عضوًا، وهو العدد الذي استطاع الباحث الوصول إليه خلال مدة تطبيق الأداة والذي استغرق ثلاثة أشهر تقريبا لضمان الحصول على أكبر نسبة مشاركة، وقد استند الباحث إلى رأي علمي يعتبر أن عينة حجمها (500) حالة فأقل تعدّ مقبولة احصائيا في الدراسات الوصفية عندما يكون المجتمع كبيرا حيث يكون هامش الخطأ بسيطا لا يزيد عن 5% كما ذكر (فهمي، 2005، ص.125).

والجدول (1) يوضح توصيف عينة البحث.

**جدول (1):** توصيف عينة البحث

| المتغيّر | التصنيف | العدد | % |
|---|---|---|---|
| الجنس | ذكر | 206 | 65 |
| | أنثى | 110 | 35 |
| التخصص | نظري | 205 | 65 |
| | تطبيقي | 111 | 35 |
| المرتبة العلمية | معيد | 5 | 2 |
| | محاضر | 26 | 8 |
| | أستاذ مساعد | 101 | 32 |
| | أستاذ مشارك | 107 | 34 |
| | استاذ | 77 | 24 |
| العمر | 25 - 40 | 78 | 25 |
| | 41- 50 | 116 | 37 |
| | 51-60 | 103 | 33 |
| | 61- فأعلى | 19 | 6 |
| المجموع الكلي | | 316 | 100 |

**أداة البحث**

تحقيقًا لأهداف البحث قام الباحث بتصميم أداة جمع البيانات وهي الاستبانة، وفقا لأسئلة البحث الرئيسة ومتغيراته، وقد مر بناء الاستبانة بالخطوات التالية:

1. تحديد الهدف منها وهو تشخيص ظاهرة الفتور البحثي والتعرّف على واقعها في الجامعات السعودية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.
2. بناء محاور وعبارات الاستبانة في ضوء اسئلة الدراسة واهدافها، بالرجوع للأبحاث والدراسات السابقة والمراجع ذات الصلة.
3. تقنيين الاستبانة وتحكيمها والتحقق من صدقها وثباتها، حيث تكونت الاستبانة من ثلاثة محاور: الأول ويتعلّق بتشخيص مظاهر الفتور البحثي، والثاني ويتعلّق بأسبابها، والثالث ويتعلّق بمقترحات التعامل معها والحد منها.
4. تحويل الاستبانة إلى استبانة الكترونية عبر خدمة (Google drive) وحفظت على الموقع حيث تم توزيعها الكترونيا على عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس عبر الرابط :

(https://forms.gle/EiPXtBBaSgG2kiq29)

وقد تم تقنيين الاستبانة وفق الإجراءات التالية:

صدق الاستبانة:

أ - الصدق الظاهري: عُرضت الاستبانة على محكمين أكاديميين ذوي خبرة في البحث العلمي والتربية برتبة أستاذ وعددهم (5)، وقد لاقت معظم العبارات قبولا واتفاقا حولها بنسبة اتفاق تصل إلى (90%) تقريبا، وفي نفس الوقت تم الاستفادة من ملحوظات المحكمين في تعديل صياغة بعض الفقرات وإضافة فقرات جديدة.

ب - صدق الاتساق الداخلي: تم تطبيق الاستبانة على عينة استطلاعية بلغت (25) فردا من اجل التحقق الإحصائي من فقرات الاستبانة، وحساب معاملات الارتباط بين متوسط كل عبارة والمتوسط الكلي للمحور الذي تنتمي إليه، وكذا الارتباط بين متوسط كل محور والمتوسط الكلي للاستبانة، كما يوضح ذلك الجدولين (2) و(3):

**جدول (2):** قيم معاملات الارتباط بين درجة كل عبارة والدرجة الكلية للمحور الذي تنتمي إليه

| العبارة | المحور الأول | المحور الثاني | المحور الثالث |
|---|---|---|---|
| 1 | .801** | .530** | .640** |
| 2 | .759** | .630** | .612** |
| 3 | .804** | .660** | .637** |
| 4 | .835** | 0.322 | .495* |
| 5 | .882** | .767** | .319 |
| 6 | .652** | .721** | .742** |
| 7 | .458* | .707** | .587** |
| 8 | .644** | .514** | .645** |
| 9 | .539** | 0.383 | - |
| 10 | .784** | .716** | - |
| 11 | - | .614** | - |
| 12 | - | .700** | - |
| 13 | - | .612** | - |

**جدول (3):** قيم معاملات الارتباط بين محاور الاستبانة والقيمة الكلية للاستبانة

| المحاور | عدد العبارات | معامل الارتباط |
|---|---|---|
| مظاهر الفتور البحثي | 10 | 0.85** |
| أسباب الفتور البحثي | 13 | 0.93** |
| مقترحات للتغلّب على الفتور البحثي | 8 | 0.42* |

** معامل الارتباط دال عند مستوى الدلالة ($\propto$= 0.01)

ثبات الاستبانة:

تم التحقق من الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach Alpha)، والجدول (4) يوضح قيم الثبات للمحاور وللأداة ككل.

**جدول (4):** قيم معامل الثبات ألفا كرونباخ للأداة ككل ولمحاور الاستبانة

| المحاور | عدد العبارات | معامل الثبات |
|---|---|---|
| مظاهر الفتور البحثي | 10 | 0.90 |
| أسباب الفتور البحثي | 13 | 0.85 |
| مقترحات علاج الفتور البحثي | 8 | 0.68 |
| الكلي | 31 | 0.91 |

يوضّح الجدول (4) أن قيم معامل الثبات لمحاور الاستبانة الفرعية تراوحت بين (0.68 -0.90) وبلغت للأداة ككل (0.91) وهي قيم ثبات جيدة تزيد من الثقة بالبيانات المتحصّل عليها من الاستبانة. وقد تم تحديد فئات الاستجابة للاستبانة وفق مقياس ليكرت (موافق بشدة=5، موافق=4، محايد=3، غير موافق =2، غير موافق بشدة =1)،

وتم استخراج مدى المتوسطات وفق معادلة (طول الفئة = أكبر قيمة – أصغر قيمة ÷ عدد الفئات) لبناء معيار للحكم وتفسير النتائج، والجدول (5) يوضح معيار تقدير وتفسير درجة الموافقة.

**جدول (5):** معيار تفسير درجة الموافقة على عبارات الاستبانة

| مدى المتوسطات | درجة الموافقة |
|---|---|
| 5 –4.20< | موافق بشدة |
| 4.20 –3.40< | موافق |
| 3.40 - 2.60< | محايد |
| 2.60 - 1.80< | غير موافق |
| 1.8– 1 | غير موافق بشدة |

**الأساليب الإحصائية**

لمعالجة بيانات أداة البحث تم استخدام الاساليب الاحصائية كالتكرارات والنسب المئوية والمتوسطات الموزونة والانحرافات المعيارية واختباري مان ويتني( Manwetny Test) وكروسكال والس (Kruskal-Wallis Test) لمقارنة المتوسطات، بعد التحقق من اعتدالية توزيع البيانات باستخدام اختبار كلمجروف - سميرنوف ، ضمن برنامج الرزم الإحصائية SPSS.

**عرض نتائج البحث وتفسيرها ومناقشتها**

**السؤل الأول: ما مظاهر الفتور البحثي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية؟**

للإجابة على هذا السؤال تم تحليل استجابات أفراد العينة واستخدام المتوسطات الحسابية الموزونة والانحرافات المعيارية، كما يوضّح الجدول (6).

**جدول (6):** المتوسطات والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول مظاهر الفتور البحثي

| الرقم | العبارات | المتوسط | الانحراف | درجة الموافقة | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | غياب الشغف والمتعة بإجراء البحث العلمي. | 3.43 | 1.30 | موافق | 2 |
| 2 | فقد الاهتمام بمتابعة جديد الأبحاث في مجال التخصص". | 3.19 | 1.31 | محايد | 7 |
| 3 | فقد الرغبة في الاطلاع على مستجدات التخصص الأكاديمي والاكتفاء بالخبرة والحصيلة السابقة. | 3.09 | 1.34 | محايد | 9 |
| 4 | العزوف عن المشاركة في الندوات والمؤتمرات في مجال التخصص الأكاديمي. | 3.27 | 1.26 | محايد | 3 |
| 5 | العزوف عن المشاركة في اللقاءات العلمية وورش العمل في مجال التخصص الأكاديمي. | 3.22 | 1.28 | محايد | 5 |
| 6 | الاعتذار عن المشاركة في الأعمال الأكاديمية (تحكيم الأبحاث للجهات الأخرى، تحكيم الأدوات العلمية...الخ) | 3.01 | 1.33 | محايد | 10 |
| 7 | الشعور بالتعب والارهاق الجسدي عند القيام بالأبحاث. | 3.43 | 1.25 | موافق | 1 |
| 8 | التوقّف عن إجراء الأبحاث الفردية. | 3.19 | 1.23 | محايد | 6 |
| 9 | التوقّف عن المشاركة في الابحاث مع مجموعات بحثية. | 3.09 | 1.25 | محايد | 8 |
| 10 | تبنّي مواقف سلبية نحو كل ما له صلة بالبحث العلمي في المجتمع. | 3.27 | 1.31 | محايد | 4 |
| الكلي | | 3.15 | 0.99 | محايد | |

يتضح من الجدول (6) أن هناك تردد بشكل عام لدى عينة البحث في تحديد مظاهر الفتور البحثي التي عرضتها أداة البحث الحالي، حيث بلغ المتوسط الكلي الموزون لهذا المحور (3.15) ووفق معيار التفسير المحدد في البحث (جدول5)، فهي تشير إلى درجة الحياد في الموافقة. كما يتضح أن العبارتين رقم 7 (الشعور بالتعب والارهاق الجسدي عند القيام بالأبحاث) ورقم 1 (غياب الشغف والمتعة بإجراء البحث العلمي) جاءت في المراتب الأولى، وحصلت على درجة موافقة بمتوسط موزون بلغ (3.43) لكل منهما، بينما جاءت بقية الفقرات مرتبة تباعا، وجميعها كانت ضمن درجة الحياد في الموافقة مما يعني وجود تردد لدى أفراد العينة في قبول هذه المظاهر رغم الاختلاف النسبي البسيط في المتوسطات الموزونة.

ويمكن عزو هذه النتيجة إلى مجموعة من العوامل يمكن أن تكون قد أثرّت في هذه الاستجابة المحايدة لدى عينة البحث، ومن ذلك ربما ما يعود إلى طبيعة عينة البحث الحالي، والتي يشكّل فيها الأعضاء من رتبة معيد إلى أستاذ مشارك الفئة الأكبر وبالتالي فهم لا زالوا في بداية السّلم الأكاديمي، وتتملكهم عواطف وطموحات واتجاهات إيجابية نحو العملية البحثية عموما، مما أدّى إلى عدم القناعة لديهم بهذه المظاهر، وعدم وجود موقف واضح تجاهها، ويدعم هذا السبب ما ظهر من اختلاف بين أفراد العينة وفق متغيّر التخصص، حيث اختلفت وجهة النظر لدى منسوبي التخصصات التطبيقية عن منسوبي التخصصات النظرية، دلّل عليه وجود فروق في الاستجابة وفق هذا المتغيّر كما اتضح ذلك في إجابة السؤال الرابع. وربما يعود السبب إلى اعتقاد أفراد العينة بوجود مظاهر أخرى للفتور البحثي لم ترد في القائمة، ورغم عدم وجود دراسات مماثلة تناولت مظاهر الفتور البحثي بنفس الكيفية التي تمت في البحث الحالي، إلاّ هذه النتيجة تختلف عن نتائج الدراسات السابقة مثل دراسة البراك وعون(2024) ودراسة أمير(2024) ودراسة لي وآخرون (Le et al.,2024) و دراسة أرنوط (2020) ودراسة خليل(Khalil,2018) والتي كان فيها موافقات صريحة من قبل عينات المستجيبين من أعضاء هيئة التدريس على المعوقات والأسباب التي تؤثر في عملية البحث العلمي، وهي نفسها التي تم الاعتماد عليها في تحديد مظاهر الفتور البحثي.

**السؤال الثاني: ما أسباب الفتور البحثي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية؟**

تمت الإجابة على هذا السؤال بتحليل استجابات أفراد العينة واستخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، كما يوضّح الجدول (7).

**جدول (7):** المتوسطات والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد العينة حول أسباب الفتور البحثي

| الرقم | العبارات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الموافقة | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | الارتباط المستمر بالتكليفات الإدارية الرسمية في الجامعة. | 4.00 | 1.09 | موافق | 2 |
| 2 | الارتباط بأعمال أخرى حره (خارج إطار العمل الرسمي). | 3.56 | 1.18 | موافق | 6 |
| 3 | وجود قناعة بالاكتفاء من النشاط البحثي بعد الحصول على الترقية العلمية. | 3.03 | 1.25 | محايد | 10 |
| 4 | ضعف الحوافز المقدّمة ذات الصلة باستمرارية العمل البحثي للأستاذ الجامعي. | 4.09 | 1.09 | موافق | 1 |
| 5 | وجود عوامل مرتبطة بالحالة الصحية (المرض، ضعف البصر، ...) | 3.06 | 1.26 | محايد | 9 |
| 6 | وجود عوامل مرتبطة بالحالة الاجتماعية (الارتباطات الأسرية، الاغتراب، السفر، ...) | 3.51 | 1.19 | موافق | 7 |
| 7 | وجود عوامل مرتبطة بالحالة النفسية (الشعور بعدم التقدير، الانطواء، الاحتراق النفسي، ...) | 3.56 | 1.18 | موافق | 5 |
| 8 | وجود عوامل مرتبطة بتنفيذ البحوث (عدم التعاون مع الباحثين، نقص البيانات، عدم التعاون من عينات البحث،...) | 3.62 | 1.14 | موافق | 4 |
| 9 | الاعتقاد بعدم جدوى البحث العلمي ومخرجاته في المجتمع. | 2.93 | 1.31 | محايد | 12 |
| 10 | صعوبة الضوابط والاشتراطات المستحدثة المرتبطة بنشر الأبحاث العلمية (مثل ضرورة النشر في مجلات مصنّفة ISI و Scopus) | 3.89 | 1.20 | موافق | 3 |
| 11 | عدم التطوير المستمر للمهارات البحثية لدى أعضاء هيئة التدريس. | 3.32 | 1.19 | محايد | 8 |
| 12 | عدم التمكن من اللغة الإنجليزية لدى أعضاء هيئة التدريس. | 3.02 | 1.32 | محايد | 11 |
| 13 | عدم امتلاك المهارات الرقمية والتقنية اللازمة للبحث العلمي. | 2.83 | 1.26 | محايد | 13 |
| | الكلي | 3.46 | 0.743 | موافق | |

يوضّح الجدول (7) أن هناك موافقة من أفراد العينة على الأسباب المحددة هنا، والمؤدية للفتور البحثي لدى أعضاء هيئة التدريس، حيث بلغ المتوسط الكلّي لهذا المحور (3.46) وهذه الدرجة تشير إلى الموافقة.

كما يتضّح أن العبارة 4 (ضعف الحوافز المقدّمة ذات الصلة باستمرارية العمل البحثي للأستاذ الجامعي) جاءت في المرتبة الأولى لأسباب الفتور البحثي، وهذا السبب عندما يأتي في مقدمة هذه الأسباب، يعد منطقيًا جدا، فالعملية البحثية شاقة تحتاج إلى جهد مادي ومعنوي وعمل عقلي وجسدي، وعدم وجود الحوافز والدعم اللازم على المستوى الفردي أو المؤسسي، سيتسبب عاجلا أو آجلا في انخفاض الإنتاجية وربما توقفها كليا.

تليها في الأسباب العبارة 1 (الارتباط المستمر بالتكليفات الإدارية الرسمية في الجامعة) في المرتبة الثانية، فرغبة عضو هيئة التدريس في تحقيق ذاته وإبراز قدراته، وتحسين وضعه، والتي يصاحبها كثرة الأعمال الأكاديمية والإدارية في الجامعات، تفرض ضرورة مشاركة عدد من أعضاء هيئة التدريس في تولّي مسؤولية هذه المهام الإدارية، التي تعد شاغلا كبيرا يقلل من الدور الأكاديمي التدريسي والبحثي لعضو هيئة التدريس المكلّف.

ثم جاءت ثالثا ضمن تلك الأسباب العبارة 10 (صعوبة الضوابط والاشتراطات المستحدثة المرتبطة بنشر الأبحاث العلمية) وهذا السبب المستحدث أصبح أمرًا مطلوبا في معظم المؤسسات الجامعية خاصة في البلدان العربية، من أجل

تحسين صورة وموقع الجامعة في التصنيفات الدولية، وإبرازها من الناحية البحثية، ورغم كون هذا الأمر من الإيجابيات التي تجوّد وترقى بالعمل البحثي، إلّا أن هناك جوانب تجعل منه أمرا في غاية الصعوبة، فمعظم تلك الأوعية المصنّفة تطبّق معايير صارمة، ولغة النشر فيها باللغة الإنجليزية، وتكلفة النشر تعد باهظة، فضلا عن طول المدة المستغرقة في عملية النشر، مما يعّد معوقًا أمام الكثير من أعضاء هيئة التدريس.

أما العبارات 12، 9 ، 13 فقد حلت في المراتب الثلاث الأخيرة تباعًا، رغم وجود تردد لدى العينة في التأكيد عليها، يدلّل على ذلك الاستجابة المحايدة، ويمكن تبرير هذا التردد والحياد، إما لعدم قناعة البعض بدور هذا الأسباب وعدم وجود أثر لها في حالة الفتور البحثي، وإما بسبب اختلاف وجهات النظر بين أفراد العينة في التخصصات التطبيقية والنظرية حول جدوى هذه الأسباب.

وتبدو هذه النتيجة منطقية، تتوافق مع ما توصلت إليه دراسات مثل دراسة البراك وعون (2024) ودراسة الجمري وآخرون (Elgamri et al., 2024) ودراسة عليوي وجلعود (2022) ودراسة الخطيب (2020) ودراسة أرنوط (2020) و دراسة لي وآخرون (Le et al.,2024) ودراسة خليل(Khalil,2018) التي حددت جميعها بشكل متفاوت تلك الأسباب كمعوقات وتحديّات تواجه عملية البحث العلمي، وتتسبب في عزوف الباحثين وأعضاء هيئة التدريس عن القيام به رغم أهميته.

**السؤال الثالث: ما مقترحات الحدّ من الفتور البحثي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية؟**

للإجابة على هذا السؤال تم تحليل استجابات أفراد العينة واستخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية، كما يوضّح الجدول (8).

**جدول (8):** المتوسطات والانحرافات المعيارية لاستجابات العينة حول مقترحات الحد من الفتور البحثي

| الرقم | العبارات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الموافقة | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | تقديم حوافز مادية مغرية لدعم إجراء الأبحاث ونشرها في الجامعة. | 4.51 | .770 | موافق بشدة | 3 |
| 2 | وضع آلية تنظيمية إدارية لربط عملية نشر الأبحاث بعد مرتبة(الاستاذية) بالحصول على درجات إضافية في السلم الوظيفي. | 3.97 | 1.22 | موافق | 8 |
| 3 | تشجيع عملية إجراء الأبحاث من خلال تكوين الفرق البحثية من داخل الجامعة وخارجها. | 4.37 | 0.764 | موافق بشدة | 7 |
| 4 | القيام بدعم ونشر الابحاث الجيدة وترجمتها على نفقة الجامعة في الأوعية العلمية المصنّفة. | 4.46 | 0.735 | موافق بشدة | 5 |
| 5 | إنشاء جهة متخصصة في الجامعات لتقديم الخدمات البحثية لأعضاء هيئة التدريس (الترجمة، الإحصاء، تحكيم الأدوات، متابعة النشر، ...) | 4.50 | 0.678 | موافق بشدة | 4 |
| 6 | تقديم حوافز مغرية للباحثين المميزين (حضور مؤتمرات دولية، حضور دورات وورش عمل صيفية خارجية، زيارات علمية، ...) | 4.59 | 0.639 | موافق بشدة | 1 |
| 7 | إنشاء فعاليات لإبراز النشاط | 4.39 | 0.795 | موافق بشدة | 6 |

| الرقم | العبارات | المتوسط الحسابي | الانحراف المعياري | درجة الموافقة | الترتيب |
|---|---|---|---|---|---|
| | البحثي للأعضاء )الباحث المميز، باحث الشهر، باحث العام، أفضل بحث، ...) | | | | |
| 8 | عقد شراكات بحثية مع الأطراف المتنوعة ودعم وتشجيع أعضاء هيئة التدريس على المشاركة فيها. | 4.52 | 0.619 | موافق بشدة | 2 |
| الكلي | | 4.41 | 0.552 | موافق بشدة | |

يبيّن الجدول (8) أن مقترحات الحدّ من الفتور البحثي قد لاقت قبولا وموافقة كبيرة لدى عينة أعضاء هيئة التدريس، حيث بلغ المتوسط الكلّي الموزون (4.41) وتشير إلى موافق بشدة وفق معيار البحث الحالي.

وجاءت العبارة6 (تقديم حوافز مغرية للباحثين المميزين (حضور مؤتمرات دولية، حضور دورات وورش عمل صيفية خارجية، زيارات علمية...الخ) في المرتبة الأولى بمتوسط (4.59)، وتنسجم هذه النتيجة مع ما كشفت عنه نتيجة السؤال الثاني، حيث وافق أفرد العينة على أن السبب الأول في حالة الفتور البحثي هو في ضعف الحوافز المقدّمة، وبالتالي فإن الحل المناسب من وجهة نظرهم هو تقديم حوافز مغرية تشجّع الباحثين على الاستمرارية كما ورد في العبارة 6. وهذه النتيجة تتفق مع دراسات دراسة البراك وعون(2024) ودراسة أرنوط(2020) ودراسة المطوّع(2017) التي أظهرت أن وجود الحوافز المتنوعة يعد عاملا هاما في تنشيط حركة البحث العلمي وتحفيز الباحثين.

تليها في ترتيب المقترحات، العبارة 8 (عقد شراكات بحثية مع الأطراف المتنوعة ودعم وتشجيع أعضاء هيئة التدريس على المشاركة فيها) بمتوسط (4.52)، ولعل موافقة العينة على هذا الحل يتوافق مع الاتجاهات الحديثة في تطوير البحث العلمي، والتي تنادي بعقد الشراكات البحثية بين الجامعات والجهات الأخرى الحكومية والخاصة وتفعيلها، وإشراك أعضاء هيئة التدريس والباحثين للمشاركة الفعالة فيها، ويعد هذا التوجّه ضمن المعايير التي تزيد من تصنيف الجامعات فضلا عن المكتسبات الأخرى، خاصة بعد صدور التشريعات التي تتيح للجامعات السعودية الاستثمار الذاتي في أصولها النقدية والثابتة والمنقولة وتنميتها، ودعم مواردها الذاتية، خاصة في مجال الأوقاف وإنشاء الكراسي العلمية والبحثية، الأمر الذي يعود بالفائدة على الجامعة ومنسوبيها، وتتفق هذه النتيجة مع دراسة أمير(2024) التي وجدت أن تفعيل الشراكات ودعم تسويق البحوث يعد أمر مهما لتطوير البحث العلمي في العالم العربي.

وجاءت العبارة 3(تشجيع عملية إجراء الأبحاث من خلال تكوين الفرق البحثية من داخل الجامعة وخارجها) والعبارة 2 (وضع آلية تنظيمية إدارية لربط عملية نشر الأبحاث بعد مرتبة(الاستاذية) بالحصول على درجات إضافية في السلم الوظيفي) في المراتب الأخيرة تباعًا، ولعل حصول العبارة 2 على الترتيب الأخير يظهر أن عينة الدراسة ترى الفصل بين الجانب الإداري وعملية البحث العلمي والاكتفاء بالآلية المطبقة حاليا، والتي ربما يعتقد أفراد العينة أنها كافية.

**السؤال الرابع: هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \leq 0,05$) في استجابة أعضاء هيئة التدريس تعزى لمتغيرات (الجنس، التخصص، المرتبة العلمية، العُمر)؟**

للإجابة على هذا السؤال تم تحليل استجابات أفراد العينة، والتحقق من توفر شروط الاعتدالية باستخدام اختبار كولموجروف – سميرنوف (Kolmogorov–Smirnov)، كما يوضح الجدول (9):

**جدول (9 ):** نتائج اختبار كولمجروف – سميرنوف لاعتدالية توزيع البيانات عند متغيرات (الجنس، التخصص، المرتبة العلمية، العمر)

| المتغيرات | | العدد | قيمة الاختبار | الدلالة |
|---|---|---|---|---|
| الجنس | ذكر | 206 | 0.42 | *0.00 |
| | أنثى | 110 | | |
| التخصص | نظري | 205 | 0.42 | *0.00 |
| | تطبيقي | 111 | | |
| المرتبة العلمية | معيد | 5 | 0.19 | *0.00 |
| | محاضر | 26 | | |
| | أستاذ مساعد | 101 | | |
| | أستاذ مشارك | 107 | | |
| | استاذ | 77 | | |
| العمر | 40 - 25 | 78 | 0.20 | *0.00 |
| | 50 -41 | 116 | | |
| | 60-51 | 103 | | |
| | 61- فأعلى | 19 | | |

حيث يتضح من الجدول (9) أن قيمة مستوى الدلالة عند جميع المتغيرات هي أقل من القيمة المحددة ($\alpha \leq 0,05$) مما يعني عدم تحقق شرط اعتدالية التوزيع الطبيعي، وتم في ضوء ذلك تم استخدام الاختبارات اللامعلمية (اختبار مان ويتني

للعينات المستقلة، واختبار كروسكال واليس) وذلك على النحو التالي:

- **متغيّر الجنس والتخصّص:**

لمعرفة دلالة الفروق وفق متغيّر الجنس والتخصّص، قام الباحث باستخدام اختبار مان ويتني للعينات المستقلة؛ لتحديد دلالات الفروق وحساب متوسط الرتب كما يوضح الجدول رقم (10):

**جدول (10):** المتوسطات ومجموع الرتب ونتيجة اختبار مان ويتني للفروق حسب متغير الجنس والتخصص

| المتغيّر | | العدد | متوسط الرتب | مجموع الرتب | قيمة z | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|---|
| الجنس | ذكر | 206 | 153 | 31406 | 1.61- | 0.107 |
| | أنثى | 110 | 170 | 18681 | | |
| التخصّص | نظري | 205 | 167 | 34229 | 2.24- | 0.025 |
| | تطبيقي | 111 | 143 | 15858 | | |

يتضح من الجدول (10) أن قيمة Z بالنسبة لمتغيّر الجنس بلغت (1.61-) بمستوى دلالة (0.107) وهذه القيمة اعلى من قيمة مستوى الدلالة المحدد في البحث ($\alpha$≤0,05) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة من الذكور والإناث نحو مظاهر الفتور البحثي وأسبابه ومقترحات الحد منه، ووجود توافق حولها. وربما يعود ذلك إلى كون الواقع والبيئة البحثية في الجامعات السعودية تكاد تكون متشابهة، من حيث الأنظمة واللوائح والممارسات، الأمر الذي لم يشكل فارقا في الاستجابة بين أعضاء هيئة التدريس ذكورا وإناثا، وهذه النتيجة تتوافق مع دراسة المطوّع (2017).

أمّا في متغيّر التخصص (نظري – تطبيقي) فبلغت قيمة Z (2.24- ) بمستوى دلالة (0.025) وهي قيمة أقلّ من قيمة مستوى الدلالة المحدّد ($\alpha \leq 0.05$) مما يعني وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات أفراد العينة وفق طبيعة التخصّص، لصالح التخصص (النظري) حيث بلغت قيمة متوسط الرتب (167) وهي أعلى من متوسط الرتب للتخصص التطبيقي (143) مما يعني موافقة أفرد العينة في التخصصات النظرية على وجود حالة الفتور البحثي وفق ما عرض في البحث، يقابله رأي مختلف لدى أفراد العينة في التخصصات التطبيقية.

ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى كون النشاط البحثي في المجالات التطبيقية يعد الأكثر بروزا وتفوقًا في العالم العربي وفي السعودية مقابل المجالات النظرية، وهو ما يتوافق مع دراسة الخطيب (2020) التي وجدت أن النشر العلمي في العالم العربي خلال عشر سنوات (2008 – 2018) كان متقدمًا مجال العلوم التطبيقية مثل الهندسة الكهربائية وعلم المواد والحاسب وغيرها، وحصلت السعودية على المرتبة الأولى عربيًا في معدل الإنتاج البحثي بنسبة بلغت(25%) وهذا ما يفسّر ربما عدم قناعة المشاركين من التخصصات التطبيقية بوجود أو حجم انتشار حالة الفتور البحثي لدى أعضاء هيئة التدريس، يضاف إلى ذلك كون الغالبية منهم بحكم إتقانهم للغة الإنجليزية، يمتلكون القدرة والمهارة على النشر في المجلات العالمية المصنّفة التي تنشر بتلك اللغة، حيث أقرت لوائح الجامعات صرف مكافآت مادية خاصة لكل عضو ينشر في تلك المجلات مما ولّد حافزا كبيرا لديهم، ربما يكون سببا في عدم قناعتهم بوجود مسببات الفتور البحثي كظاهرة، بعكس زملائهم في التخصصات النظرية الذين لا يمتلك الغالبية منهم تلك الميّزات، وهو ما أثّر ربما في قرارهم بوجود هذه الظاهرة بينهم.

- **متغيّر المرتبة العلمية:**

لمعرفة دلالة الفروق وفق متغيّر المرتبة العلمية تم استخدام اختبار كروسكال واليس؛ لتحديد دلالات الفروق لاستجابات أفراد العينة على فقرات الأداة كما يوضح الجدول رقم (11):

جدول (11): متوسط الرتب ونتيجة اختبار كروسكال واليس للفروق حسب متغير المرتبة العلمية

| المرتبة | العدد | متوسط الرتب | قيمة Kruskal-Wallis H | درجات الحرية | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|
| معيد | 5 | 219.60 | 7.54 | 4 | 0.110 |
| محاضر | 26 | 191.79 | | | |
| أ. مساعد | 101 | 162.09 | | | |
| أ. مشارك | 107 | 147.83 | | | |
| أستاذ | 77 | 153.41 | | | |
| المجموع | 316 | | | | |

يتضح من الجدول (11) أن قيمة اختبار (Kruskal-Wallis H) المحسوبة تساوي (7.54) وقيمة مستوى الدلالة (0.110) وهي غير دالة إحصائيا عند مستوى ($\alpha$≤0,05)، وهذا يشير إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابة افراد العينة تعزى لمتغير المرتبة العلمية.

وهذه النتيجة يمكن تفسيرها بكون الغالبية من أفراد العينة يندرجون ضمن المراتب العلمية، التي لا زالت تتطلّب منهم إجراء الأبحاث لعلمية ونشرها بغرض الترقية، وبالتالي فهم

يوافقون بنسب متنوعة على الأسباب المؤدية لحالة الفتور البحثي وطرق الحد منها لتطوير البحث العلمي. وهذه النتيجة تتوافق مع دراسة خليل(Khalil,2018) التي ذكرت أن هناك علاقة إيجابية بين الإنتاجية العلمية لعضو هيئة التدريس والمرتبة الأكاديمية، ويرتفع معدّل الإنتاجية لديهم في المراحل الأولى من السلّم الأكاديمي.

- **متغيّر العمر:**

لمعرفة دلالة الفروق وفق متغيّر العمر تم استخدام اختبار كروسكال واليس لتحديد دلالات الفروق لاستجابات أفراد العينة كما يوضح الجدول رقم (12):

**جدول (12)**: متوسط الرتب ونتيجة اختبار كروسكال واليس للفروق حسب متغير العمر

| العمر (سنوات) | العدد | متوسط الرتب | قيمة Kruskal-Wallis H | درجات الحرية | مستوى الدلالة |
|---|---|---|---|---|---|
| 25 - 40 | 78 | 184.18 | 12.9 | 3 | 0.005 |
| 41-50 | 116 | 156.74 | | | |
| 51-60 | 103 | 150.41 | | | |
| 60- فأعلى | 19 | 107.66 | | | |
| المجموع | 316 | | | | |

تظهر بيانات الجدول (12) أن قيمة اختبار (Kruskal-Wallis H) المحسوبة تساوي (12.9) وبلغت قيمة مستوى الدلالة (0.005) وهي دالة إحصائيا عند مستوى ($\alpha \leq 0,05$)، وهذا يشير إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابة افراد العينة تعزى لمتغير العمر. ولمعرفة دلالة الفروق واتجاهها تم تطبيق اختبار مان ويتني كما يوضح الجدول رقم (13):

**جدول (13):** نتيجة اختبار مان ويتني لدلالة الفروق واتجاهها حسب متغير العمر

| العمر | العدد | متوسط الرتب | 40 - 25 | 50 -41 | 60 - 51 | 60-فأعلى |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 40 - 25 | 78 | 184.2 | - | 0.063 | 0.007* | *0.002 |
| 41- 50 | 116 | 156.7 | 0.063 | - | 0.704 | *0.036 |
| 51 - 60 | 103 | 150.4 | 0.007* | 0.704 | - | *0.042 |
| 60- فأعلى | 19 | 107.7 | 0.002* | 0.036* | 0.042* | - |

*تعني وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى دلالة ($\alpha \leq 0.05$)

يتضح من الجدول (13) أن اتجاهات دلالة الفروق بين المتوسطات في استجابة العينة، كانت بين الفئة العمرية (25 – 40) والفئتين (51-60) و(61-فأعلى)، لصالح الفئة العمرية (25 – 40)، حيث بلغ متوسط الرتب لاستجابات العينة (184.2) وهو الأعلى، مقارنة بالفئتين الأخريين. كما تظهر النتائج وجود فروق بين الفئة العمرية (41 – 50) والفئة العمرية (60 فأعلى) لصالح الفئة العمرية (41 – 50)، وأيضا وجود فروق بين الفئة العمرية (51 – 60) والفئة العمرية (60 فأعلى) لصالح الفئة العمرية (51 – 60).

ويعزو الباحث هذه النتيجة إلى كون الفئة العمرية (25-40) تتوافق مع بداية السلّم الجامعي، التي تتصف بزيادة النشاط العلمي والبحثي وارتفاع معدّل الطموح لدى عضو هيئة التدريس، وسعيّه إلى رفع مستواه العلمي والمهني وتطوير قدراته وإمكاناته وإثبات النفس في الوسط الأكاديمي، والسعي إلى الحصول على الترقية العلمية للرفع من مستواه ماديا ومعنويا.

وهو ما ينطبق إلى حد كبير مع الفئة العمرية (41 – 50) والفئة العمرية (51- 60) فهي إضافة إلى ما سبق، تمثّل مرحلة النضج العلمي والمهاري، وتحقق الأهداف والطموحات وخاصة الوظيفية منها من خلال الحصول على درجة الترقية المناسبة، والتي يواكبها استمرارية الطموح الذي يعززه التمكّن من المهارات البحثية، واكتساب السمعة العلمية وتحقيق الذات. وهو ما ينخفض بعد التقاعد وهو ما يفسّر القيمة التي حصلت عليها الفئة العمرية (60 فأعلى). وهذه النتيجة تنسجم مع ورد في دراسة خليل (Khalil,2018) التي أوضحت أنه رغم أن معدّل الإنتاجية البحثية ينخفض مع تقدّم العمر، إلّا أن ذلك لا يمكن تعميمه، ويتأثر بعوامل أخرى.

**التوصيات**

**1.** الاستمرار في تطوير بيئة البحث العلمي في الجامعات السعودية، خاصة ما يتعلّق بتقديم الحوافز المتنوعة (المادية والأكاديمية العلمية) ذات الصلة باستمرارية واستدامة النشاط البحثي للأستاذ الجامعي.

2. تطوير اللوائح والأنظمة المتعلقة بالبحث العلمي في الجامعات، بما يسهم في مرونة وتعزيز المشاركة لدى أعضاء هيئة التدريس.

**3.** تفعيل مجال الشراكات البحثية داخل الجامعة وخارجها ودعم وتشجيع أعضاء هيئة التدريس على المشاركة فيها.

**4.** دعم النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس من خلال إنشاء مراكز في الجامعات لتقديم الخدمات البحثية المتنوعة خاصة ما يتعلّق بالنشر في الأوعية العلمية المصنّفة.

5. اعتماد تطبيق أساليب تحفيزية تشجّع أعضاء هيئة التدريس على ممارسة البحث العلمي مثل الجوائز التقديرية والمكافآت المادية والمعنوية.

**6.** إجراء المزيد من البحث لتشخيص مظاهر الفتور البحثي وتحديدها بشكل دقيق من خلال تطبيق منهجيات وأدوات أخرى.

**بيان الإفصاح**

**-الموافقة الأخلاقية والموافقة على المشاركة:** هذا البحث حصل على الموافقة من اللجنة الدائمة للنزاهة العلمية بالجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، كما أن المشاركة في الاستجابة على أداة البحث (استبانة الكترونية) كانت طوعية ولم يكن هناك أي إجبار. وتم توضيح الهدف من البحث للمشاركين، وأهمية المشاركة في استقصاء الظاهرة المبحوثة؛ لزيادة المعرفة حولها، والتأكيد على عدم وجود أيّ تبعات إدارية أو قانونية على المشاركة في البحث، فهي لغرض البحث العلمي فقط، كما لم يطلب من المشاركين أيّ بيانات خاصة مثل الاسم أو جهة العمل، والاكتفاء بالبيانات التي تطلبها البحث وفق تصميمه ومنهجيته والأسئلة التي قام عليها.

**-توافر البيانات والمواد:** البيانات التي احتاجها البحث كانت نظرية، حصل عليها الباحث من المصادر العلمية المتنوعة التي تم توثيقها، كما تم الحصول على البيانات البحثية من عينة البحث عبر الأداة المصممة لذلك، وتم معالجة البيانات من خلال نسخة مصرحة من برنامج الرزم الإحصائية للعلوم الاجتماعية الإصدار 25.

**-مساهمة المؤلفين:** جميع ما تم في هذا البحث مراجعة للأدبيات العلمية، وبناء للإطار النظري وتصميم لأداة البحث وتحليل وتفسير للنتائج قام به الباحث بشكل مستقل، دون مشاركة آخرين.

**-تضارب المصالح:** لا يوجد أيّ تضارب في المصالح مع أي جهة (شخصية كانت أو مؤسسية)، وتم القيام بهذا البحث كنشاط علمي استقصائي لدراسة ظاهرة رغب الباحث في الكشف عنها.

**-التمويل:** هذا البحث غير مدعوم من أيّ جهة واجري بشكل مستقل من الباحث..

**- الشكر والتقدير:** يتقدّم الباحث بالشكر الجزيل لكل من شارك وتجاوب مع أداة البحث وساهم بتزويد البحث بالبيانات المطلوبة من أعضاء هيئة التدريس في الجامعات لسعودية من جميع التخصصات النظرية والتطبيقية، ومن الجنسين، ولجميع المراتب العلمية من مختلف الاعمار.

**المراجع**


- إسماعيل، علا. (2021). أسباب عزوف أعضاء هيئة التدريس عن حضور المؤتمرات التربوية وسبل مواجهتها. *مجلة كلية التربية*، 33، 218-282. http://search.mandumah.com/Record/1114827
- أمير، حسن. (2024). واقع البحث العلمي في دولة الكويت في ضوء الثورة الصناعية الرابعة. *العلوم التربوية*، 32(1)، 481 – 510. https://doi.org/10.21608/ssj.2024.370828
- بدران، جاسم. وأبو صاع، علياء. (2022). إنتاجية البحث العلمي في مجال الرياضيات في الجامعات الفلسطينية، بالاعتماد على محرك البحث جوجل سكولار .*المجلة العربية للنشر العلمي*، 42 ، 153 -- 166 . http://search.mandumah.com/Record/1436007
- أرنوط، بشرى. (2020). جودة البحث العلمي: المعايير، المتطلبات، المعوقات، والإجراءات التطويرية من وجهة نظر الباحثين: دراسة نوعية باستخدام النظرية المجذرة .*المجلة التربوية*، 69 ، 1 - 27. http://search.mandumah.com/Record/1028253
- البراك، مشاعل. وعون، وفاء.(2024).دور البحث العلمي الجامعي لتطوير جودة الحياة في ضوء بعض النماذج العالمية. *مجلة البحوث التربوية والنوعية*، 23(1)، 200 – 235. https://doi.org/10.21608/jeor.2024.338049
- البندق، سليمان. وعبد الله، عبد الله. وجمعة، جمعة. (2023). دوافع إنتاج البحث العلمي لدى عضو هيئة التدريس: دراسة تطبيقية على المعهد العالي للعلوم والتقنية ترهونه. *مجلة القرطاس للعلوم الانسانية والتطبيقية*، 1(23)،387-406. https://alqurtas.alandaluslibya.org.ly/ojs/index.php/qjhar/article/view/770
- التل، وائل. (2011). تحليل واقع الإنتاج العلمي في كلية التربية بجامعة الملك عبد العزيز وتحديد معوقاته من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. *دراسات العلوم التربوية*، 38(3)، 883-900.
- السيد، عبدالقادر. (2018). البحث العلمي في الوطن العربي: الواقع ومقترحات التطوير. *المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية*، 1(2)، 69 – 82. http://search.mandumah.com/Record/874193
- الصقري، عواطف. (2012). معوقات البحث العلمي لدى أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة القصيم. *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، 6 (1)، 437- 513.
- العبيد، ماجدة. (2024). الاستثمار في البحث العلمي في الوطن العربي واقعه ومعوقاته. *مجلة الحكمة*

– المبروك، خيرية. (2024). واقع أنشـطة البحث العلمي في ليبيا المعوقات والحلول من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية بالأكاديمية الليبية للدراسات العليا. *مجلة الاصالة*.(10)1, 356- 335
https://alasala.alandalus-libya.org.ly/ojs/index.php/aj/article/view/566
– مهدي، باسم. ومحيميد، خطاب. (2024). تحليل جيوبوليتيكي للأنفاق الحكومي على البحث العلمي (تركيا والمملكة العربية الدعودية انموذجا). *مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية*، 31(12)، 152- 173.
http://doi.org/10.25130/jtuh.31.12.1.2024.09
– النجار، فايز. (2015). معوقات تطور البحث العلمي في الجامعات الأردنية. *مجلة المثقال للعلوم الاقتصادية والإدارية*، 1(1)، 109- 146.
https://doi.org/10.12816/0015661
– وزارة التعليم السعودية (2025). *منصة البيانات المفتوحة*.
https://moe.gov.sa/ar/knowledgecenter/dataandstats/pages/opendata.aspx?utm#_source=chatgpt.com

**References**

– Alawi, M., & Jalloud, W. (2022). Scientific publishing in the Arab world: Reality and challenges. *Journal of Human and Society Sciences, 11*(2), 69–102. http://search.mandumah.com/Record/1276225
– Al-Barak, M., & Aoun, W. (2024). The role of university scientific research in improving quality of life in light of selected international models. *Journal of Educational and Qualitative Research, 23*(1), 200–235. https://doi.org/10.21608/jeor.2024.338049
– Al-Bundaq, S., Abdullah, A., & Juma, J. (2023). Motivations for scientific research productivity among faculty members: An applied study at the Higher Institute of Science and Technology, Tarhuna. *Al-Qurtas Journal for Humanities and Applied*

*للدراسات الإعلامية والاتصالية*، 12(3)، 1-36.
http://search.mandumah.com/Record/1527388
– آل عبيدان، صفية. وآل سماح، ليلى. والخالدي، نورة. و الزهراني، نوال. (2019). واقع البحث العلمي بمدارس التعليم العام بمحافظة القطيف: آمال وتطلعات تحقيقا لرؤية المملكة 2030 .*مجلة العلوم التربوية والنفسية*، 3(17)،137-170.
http://search.mandumah.com/Record/1036975
– عليوي، معاذ. وجلعود، وليد. (2022). النشر العلمي في الوطن العربي الواقع والتحديّات. *مجلة علوم الإنسان والمجتمع*، 11(2)، 69-102.
http://search.mandumah.com/Record/1276225
– الحازمي، مبارك. (9-11 أكتوبر، 2018). التحديات الجديدة التي تواجه البحث العلمي. *ورقة عمل مقدمة لمؤتمر تطوير البحث العلمي في التعليم العالي*، الشارقة، الامارات العربية المتحدة.
– الخطيب، خليل.(2020). *واقع البحث العلمي في الوطن العربي (2008- 2018)*. منظمة المجتمع العلمي العربي. https://arsco.org/studies-and-research/article-detail-39667/
– ملال، خديجة. ومحرزي، مليكة. (2018). الاحتراق النفسي لدى أساتذة الجامعة. *مجلة الباحث في العلوم الإنسانية والاجتماعية*، (35)، 783- 792.
– راشد، علي. ( 2008). *الجامعة والتدريس الجامعي*. دار الشروق للنشر والتوزيع.
– الريماوي، عمر وكردي، فؤاد. (2015). معوقات البحث العلمي من وجهة نظر أعضاء الهيئة التدريسية في الكليات الإنسانية لجامعة القدس. *مجلة كلية التربية الأساسية للعلوم التربوية والإنسانية*، 7(21)، 24-36.
https://becj-iq.org/journal/uploads/21.%202.pdf
– فهمي، محمد (2005) *الإحصاء بلا معاناة: المفاهيم والتطبيقات باستخدام برنامج SPSS*. معهد الإدارة العامة.
– مطاوع، ضياء. والخليفة، حسن. (2017). *مبادئ البحث ومهاراته في العلوم التربوية والنفسية والاجتماعية*. مكتبة المتنبي.
– المطوع، نايف. (2017). واقع البحث العلمي في كليات التربية بجامعة شقراء بالمملكة العربية السعودية .*مجلة كلية التربية*. بورسعيد، 21(21)، 1-18.
https://doi.org/10.21608/jftp.2017.32610

- Al-Obaidan, S., Al-Samah, L., Al-Khalidi, N., & Al-Zahrani, N. (2019). The reality of scientific research in general education schools in Qatif Governorate: Hopes and aspirations for achieving Saudi Vision 2030. *Journal of Educational and Psychological Sciences, 3*(17), 137–170. https://doi.org/10.26389/AJSRP.S190818
- Al-Rimawi, O., & Kurdi, F. (2015). Obstacles to scientific research from the perspective of faculty members in the humanities colleges at Al-Quds University. *Journal of the College of Basic Education for Educational and Human Sciences, 7*(21), 24–36. https://becj-iq.org/journal/uploads/21.%202.pdf
- Al-Sagry, A. (2012). Obstacles to scientific research among faculty members at the College of Education, Qassim University. *Journal of Educational and Psychological Sciences, 6*(1), 437–513. https://jeps.qu.edu.sa/index.php/jep/article/view/1582/1664
- Amir, H. (2024). The state of scientific research in the State of Kuwait in light of the Fourth Industrial Revolution. *Educational Sciences, 32*(1), 481–510. https://doi.org/10.21608/ssj.2024.370828
- Arnout, B. (2020). Quality of scientific research: Criteria, requirements, obstacles, and developmental procedures from the researchers' point of view: A qualitative study using grounded theory. *Journal of Education (Sohag University), 69*, 1–27. https://doi.org/10.21608/edusohag.2020.64369
- Ashley, F (2020). Accounting for research fatigue in research ethics. *Bioethics*, 35(3), 270–276. http://doi.org/10.1111/bioe.12829
- Sciences, *1*(23), 387–406. https://alqurtas.alandaluslibya.org.ly/ojs/index.php/qjhar/article/view/770
- Al-Hazmi, M. (9-11 October, 2018). New challenges facing scientific research. *Paper presented at the Conference on the Development of Scientific Research in Higher Education*, Sharjah, United Arab Emirates.
- Al-Khatib, K. (2020). The state of scientific research in the Arab world (2008–2018): A descriptive analytical study. Arab Scientific Community Organization (ARSCO). https://arsco.org/studies-and-research/article-detail-39667/
- Al-Mabrouk, K. (2024). The reality of scientific research activities in Libya: Obstacles and solutions from the perspective of faculty members at the Libyan Academy for Graduate Studies. *Al-Asala Journal, 1*(10), 335–356. https://alasala.alandalus-libya.org.ly/ojs/index.php/aj/article/view/566
- Al-Mutaw, N. (2017). The reality of scientific research in the Colleges of Education at Shaqra University in the Kingdom of Saudi Arabia. *Journal of the Faculty of Education (Port Said University), 21*(21), 1–18. https://doi.org/10.21608/JFTP.2017.32610
- Al-Najjar, F. (2015). *Obstacles to the development of scientific research in Jordanian universities*. *Al-Mithqal for Economic and Administrative Sciences, 1*(1), 109–146. https://doi.org/10.12816/0015661
- Al-Obaid, M. (2024). Investment in scientific research in the Arab world: Reality and obstacles. *Al-Hikmah Journal of Media and Communication Studies, 12*(3), 1–36. https://doi.org/10.34277/1457-012-003-001

*International Journal of Research in Educational Sciences, 1*(2), 69–82. http://search.mandumah.com/Record/874193

- Fahmi, M. (2005). *Statistics without suffering: Concepts and applications using SPSS*. Institute of Public Administration.
- Ismail, O. (2021The Reasons for The Reluctance of Faculty Members to Attend Educational Conferences and Ways to Confront Them. *Faculty of Education Journal, 33*, 218–282. http://search.mandumah.com/Record/1114827
- Khalil, O. (2018). The Influence of Individual Characteristics on Faculty Research Attitudes, Intentions, Behaviors, and Perceived Barriers: The Case of Kuwait University. *Arab Journal of Administrative Sciences,*25(2), 313-347. https://doi.org/10.34120/ajas.v25i2.1007
- Le, A., Tran, T., Tran, T., & Phan, T. (2024). Intrinsic and Extrinsic Factors as Motivation Roles in Scientific Research Activities of Professors at Several Vietnamese Universities. Sage Open, 14(1). https://doi.org/10.1177/21582440241230838
- Longman Dictionary of Contemporary English (Fifth edition). (2009). Harlow: Pearson Education Limited.
- Mahdi, B., & Muhaimid, K. (2024). A geopolitical analysis of government spending on scientific research: Turkey and the Kingdom of Saudi Arabia as a case study. *Tikrit University Journal for Humanities, 31*(12), 152–173. https://doi.org/10.25130/jtuh.31.12.1.2024.09
- Mellal, K., & Mahrezi, M. (2018). Burnout among university teachers. *Journal of Researcher in Humanities*
- At-Tal, W. (2011). Analysis of the reality of scientific research productivity at the College of Education, King Abdulaziz University, and identifying its obstacles from the faculty members' perspective. *Dirasat: Educational Sciences,* 38(3), 883–900. https://doi.org/10.35516/0102-038-998-052
- Badran, J., & Abu Saa, A. (2022). Research productivity in mathematics in Palestinian universities based on Google Scholar. *Arab Journal for Scientific Publishing,* 42, 153–166. http://search.mandumah.com/Record/1436007
- Cambridge University Press & Assessment (2025). *Cambridge Dictionary*. https://dictionary.cambridge.org/
- Ciocca, D. R., & Delgado, G. (2017). The reality of scientific research in Latin America; an insider's perspective. *Cell Stress & Chaperones*, *22*(6), 847–852. http://www.jstor.org/stable/44848989
- Clark, T. (2008). `We're Over-Researched Here!': Exploring Accounts of Research Fatigue within. Qualitative Research Engagements. *Sociology*, *42*(5), 953-970. https://doi.org/10.1177/0038038508094573
- Elgamri, A., Mohammed, Z., El-Rhazi, K., Shahrouri, M., Ahram, M., Al-Abbas, A.-M., & Silverman, H. (2024). Challenges facing Arab researchers in conducting and publishing scientific research: a qualitative interview study. Research Ethics, 20(2), 331-362. https://doi.org/10.1177/17470161231214636
- El-Sayed, A. M. A. (2018). Scientific research in the Arab world: Reality and suggestions for development.

*and Social Sciences, 10*(3), 783–792. https://doi.org/10.35156/1869-000-035-069

- Metwally, D., & Al-Khalifa, H. (2017). *Principles and skills of research in educational, psychological, and social sciences*. Al-Mutanabbi Bookstore.
- National Cancer Institute (2025). *Dictionary of Cancer Terms*. https://www.cancer.gov/
- Rashed, A. (2008). *The university and university teaching*. Dar Al-Shorouk for Publishing and Distribution.
- Saudi Ministry of Education. (2025). *Open Data Platform*. https://moe.gov.sa/ar/knowledgecenter/dataandstats/pages/opendata.aspx
- Way, E. (2013). Understanding Research Fatigue in the Context of Community-University Relationships. Master Degree (Non published). Clark University, Worcester, Massachusetts. https://commons.clarku.edu/localknowledge/3