

Facebook-Based Social Support as a Predictor of Phubbing Behavior among Al al-Bayt University students

Omar A. Al-Adamat^{1,*} & Ahmad M. B. Khalid²

(Type: Review Article). Received: 5th Feb. 2025, Accepted: 9th Sep. 2025, Published: xxxx. DOI: <https://doi.org/10.xxxx>.

Accepted Manuscript (In Press)

Abstract: Objectives: This study aimed to determine the level of Facebook-based social support, the level of phubbing behavior, and the relative contribution of Facebook-based social support to predicting phubbing behavior among Al al-Bayt University students. **Methodology:** The study sample consisted of 312 male and female students at Al al-Bayt University (111 males, 201 females), selected by convenience sampling. Data were collected using the Facebook-Based Social Support Scale and the Phubbing Behavior Scale, after establishing their validity and reliability. **Results:** The findings indicated that the overall level of Facebook-based social support was high. At the dimensional level, emotional support and perceived support were high, whereas informational support and negative social support were at a moderate level. The overall level of phubbing behavior was moderate across all dimensions. For the sample as a whole, Facebook-based social support was able to predict phubbing behavior, accounting for 22.8% of the variance in phubbing behavior. Within the predictive model, the predictor variables accounted for 13.5% of the variance in negative social support, 5% in perceived support, 3.1% in emotional support, and 1.2% in informational support. The results also indicated that there were no statistically significant differences in phubbing behavior according to gender, academic specialization, or daily duration of Facebook use. **Conclusions:** The study recommends reducing the negative effects of Facebook-based social support by educating students about the risks of exposure to negative content and by promoting a culture of healthy interaction on Facebook through workshops and training courses in digital awareness.

Keywords: Facebook-Based Social Support, Phubbing Behavior, University Students.

الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك كمتنبئ بسلوك الفوبينغ لدى طلبة جامعة آل البيت

عمر عطا الله العظامات^{1,*}، وأحمد محمد بني خالد²

تاريخ التسليم: (2025/2/5)، تاريخ القبول: (2025/9/9)، تاريخ النشر: (xxxx)

المخلص: الأهداف: هدفت الدراسة لمعرفة مستوى الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك، ومستوى سلوك الفوبينغ، ودرجة الإسهام النسبي للدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك في سلوك الفوبينغ لدى طلبة جامعة آل البيت. **المنهجية:** تكونت عينة الدراسة من (312) طالب وطالبة في جامعة آل البيت (111 ذكراً، 201 أنثى) اختيروا بالطريقة المتيسرة. تم جمع البيانات باستخدام مقياس الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك، ومقياس سلوك الفوبينغ؛ وذلك بعد التأكد من الصدق والثبات. **النتائج:** أشارت نتائج الدراسة إلى أن مستوى الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك الكلي كان مرتفعاً، وللأبعاد جاء مستوى بُعدي (الدعم العاطفي، والدعم المدرك) مرتفعاً، وجاء مستوى بُعدي (الدعم المعلوماتي، والدعم الاجتماعي السلبي) بالمستوى المتوسط، وكان مستوى سلوك الفوبينغ الكلي متوسطاً لجميع الأبعاد. وأظهرت نتائج الدراسة للعينة ككل قدرة الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك على التنبؤ بسلوك الفوبينغ؛ حيث فسّر ما مقداره (22.8%) من سلوك الفوبينغ، وأن المتغيرات المتنبئة فسّرت ما مقداره (13.5%) من بُعد (الدعم الاجتماعي السلبي)؛ وأن المتغيرات المتنبئة فسّرت ما مقداره (5%) من بُعد (الدعم المدرك)؛ وأن المتغيرات المتنبئة فسّرت ما مقداره (3.1%) من بُعد (الدعم العاطفي)؛ وأن المتغيرات المتنبئة فسّرت ما مقداره (1.2%) من بُعد (الدعم المعلوماتي). كما أشارت النتائج إلى عدم وجود فروق دالة لمتغيرات الجنس، والتخصص الأكاديمي، ومدة استخدام الفيسبوك في اليوم الواحد. **الاستنتاجات:** توصي الدراسة للحد من التأثيرات السلبية للدعم الاجتماعي؛ بتوعية الطلبة حول مخاطر التعرض للمحتوى السلبي، والعمل على تعزيز ثقافة التفاعل الصحي عبر الفيسبوك، من خلال ورش عمل، ودورات تدريبية في الوعي الرقمي.

الكلمات المفتاحية: الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك، سلوك الفوبينغ، طلبة الجامعة.

1 Department of Allied Humanities, Faculty of Arts - Hashemite University, Zarqa, Jordan. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9767-5754>

* Corresponding author: adamat88@gmail.com

2 Department of Psychological Sciences and Special Education, Faculty of Educational Sciences, Al al-Bayt University, Mafraq- Jordan. am_alkhalde@yahoo.com

ORCID: <https://orcid.org/my-orcid?orcid=0009-0004-8437-8613>

1 قسم المواد الإنسانية المساندة، كلية الآداب، الجامعة الهاشمية، الزرقاء، الأردن.

* الباحث المراسل: adamat88@gmail.com

2 قسم العلوم النفسية والتربية الخاصة، كلية العلوم التربوية، جامعة آل البيت، المفرق، الأردن.

am_alkhalde@yahoo.com

(*et al.*, 2019)؛ حيث يصل معدل انتشار سلوك الفوبنق في التفاعل الاجتماعي ما بين 44% إلى 90% (*Davey et al.*, 2018).

يشير مصطلح " الفوبنق " إلى إعطاء الأولوية للهاتف الذكي على التفاعلات الواجهية أثناء التجمعات الاجتماعية؛ مما يؤكد تفضيل استخدام الهاتف الذكي على التعامل مع الحاضرين (*Karadağ et al.*, 2015). ويؤثر هذا السلوك الشائع على جودة التواصل، ويمكن أن يؤدي إلى مشاعر العزلة والاستبعاد. ويُشار إلى الشخص الذي ينخرط في هذا السلوك باسم "Phubber"؛ بينما يُطلق على الشخص الذي يعاني من العواقب السلبية لتجاهله اسم "Phubbee". ويمكن تعريف الفوبنق بأنه سلوك تجاهل شخص ما في بيئة اجتماعية من بالنظر إلى الهاتف بدلاً من الاهتمام بالشخص (*Rahman et al.*, 2022). وعُرفت بوروار وزملاؤها (*Purwar et al.*, 2023) الفوبنق بأنه سلوك تجاهل الآخرين بالنظر إلى الهاتف المحمول أثناء إجراء محادثة مع شخص آخر. وتُعرف ظاهرة الفوبنق -أيضاً- بأنها سلوك شخص يوصف بأنه معتمد بشكل كبير على الهواتف المحمولة، ويصبح أقل اهتماماً بمحيطه. ويمكن أن يؤدي ذلك إلى نتائج سلبية كانهماض مستويات المحادثات الأكثر جدية والاكنتاب (*Wang et al.*, 2020).

أصبحت الهواتف الذكية - بفضل التقدم التكنولوجي وانتشار استخدام الإنترنت - عنصراً أساسياً في الروتين اليومي للأفراد؛ فقد تم دمجها في مختلف جوانب الحياة؛ مما سهّل الوصول السريع إلى المعلومات، والتسوق عبر الإنترنت، والتفاعل الاجتماعي. وفي حين أن الهواتف الذكية أضافت راحة كبيرة إلى حياة الأفراد، إلا أن استخدامها قد شكّل تحدياً كبيراً لأنماط التفاعل الاجتماعي التقليدية. ويلاحظ هذا الأمر أثناء التواصل بين الأشخاص؛ حيث يؤثر على التجارب العاطفية، وفعالية التفاعل بشكل عام (*Tatiana et al.*, 2022). وفي كثير من الحالات، يمكن أن يؤدي استخدام الهواتف الذكية إلى الشعور بالإهمال (*left out*)، وليس بذات أهمية (*Kobicheva et al.*, 2025).

يمكن أن تكون التفاعلات الافتراضية، مثل تلقي التعليقات والرسائل والإعجابات، فعالة في خلق شعور بالتقارب، والحاجة إلى الانتماء الاجتماعي (*Safak & Oflaz*, 2024). ويمكن أن يشكل الاستخدام المفرط للهواتف الذكية، تهديداً للتواصل المباشر، والتفاعلات الواقعية (*Karadağ et al.*, 2016)؛ حيث يركز الفرد على هاتفه بدلاً من التفاعل مع الناس (*Ünalán & Yıldırım*, 2020). وكثيراً ما يحدث ذلك أثناء التواصل الواجهي؛ حيث يقوم الأفراد بالتحقق من الإشعارات الواردة، أو يظهرون وكأنهم يستمعون؛ بينما ينصرف انتباههم على هواتفهم (*Büyükgebiz & Koca*, 2019). ويمكن أن

أصبحت الهواتف الذكية جزءاً أساسياً من حياة الأفراد في العصر الحديث؛ حيث يصعب الاستغناء عنها لدورها في تسهيل الوصول إلى المعلومات، وتعزيز الإنتاجية. وتشير الأبحاث أن الأشخاص الذين تقل أعمارهم عن 30 عاماً هم الأكثر استخداماً للهواتف المحمولة، ويعود ذلك إلى انتشار الأجهزة الذكية المزودة بإمكانية الاتصال بالإنترنت (*Ibriam, 2014; Rahman et al.*, 2022). ووفقاً لتقرير معهد الإحصاء التركي (*Tüik*, 2022)، فإن الفئة العمرية بين 15 و24 عاماً تُعد الأكثر استخداماً لهذه الأجهزة، مما يثير القلق، خاصة أن هذه الفئة تشكل النسبة الأكبر من طلبة التعليم العالي. ومع تزايد انتشار وسائل التواصل الاجتماعي والهواتف الذكية بين الطلبة، ظهرت آثار سلبية على تجربتهم التعليمية (*Oral & Karakurt*, 2025). ويُعتقد أن الاعتماد المتزايد على الهواتف الذكية ساهم في ظهور سلوكيات مثيرة للقلق، مثل سلوك الفوبنق (*Phubbing*)؛ مما أثر سلباً بالاستخدام المفرط لوسائل التواصل الاجتماعي، وزيادة القلق الاجتماعي (*Chotpytasunondh & Douglas*, 2016; *Guazzini et al.*, 2019; *LeFebvre*, 2017).

ظهرت كلمة فوبنق في عام 2012، مُبتكرة في القاموس ووكالة ماكان ملبورن (*dictionary and the McCann Melbourne*) لوصف سلوك تجاهل الآخرين من خلال الهاتف (*Purwar et al.*, 2023). وتمثل الفوبنق (*Phubbing*) ممارسة لتجاهل شخص ما في الأماكن العامة من خلال التركيز على الهاتف، أو استخدام الهاتف المحمول لتجنب التواصل بين الأشخاص أثناء ممارسة الأنشطة اليومية، مثل تناول الطعام، أو حضور الاجتماعات، أو المحاضرات، أو التواصل الاجتماعي مع الأصدقاء والعائلة، ويتمثل بممارسة النظر إلى الجهاز المحمول أثناء المحادثة مع شخص آخر (*Karadağ et al.*, 2015). وبذلك فإن سلوك الفوبنق يعنى بتجاهل شخص ما في نطاق البيئة الاجتماعية من خلال التركيز على الهواتف الذكية (*Purwar et al.*, 2023).

إن مصطلح "الفوبنق" ناتج عن اندماج الكلمتين الإنجليزيتين "Phone" (إشارة إلى الهاتف) و"Snubbing" (إشارة إلى فعل التجاهل للآخرين) (*Roberts & David*, 2016; *Nazir & Pişkin*, 2016; *Rachman*, 2021)؛ حيث تعتبر مقاطعة محادثة شخص ما أثناء تناول - الطعام - مثلاً - للبحث في الهاتف عن رسائل بمثابة سلوك فوبنق (*Procentese et al.*, 2019). ويُطلق على أصحاب سلوك الفوبنق مُسمى " المتعلقين " (*Phubbers*)، وهم الأشخاص الذين يتفقون هواتفهم باستمرار (*Abeele et al.*, 2019). وتنتشر هذه الظاهرة في جميع الأعمار على حد سواء. ومع ذلك، فإن الشباب هم الأكثر معاناة من هذه الظاهرة (*Wang*).

يؤدي التجاهل إلى انزعاج الآخرين (Nazir & Piskin, 2016) ؛ وبذلك يتم انتهاك المعايير الاجتماعية، والتأثير السلبي على العلاقات العاطفية.

إن استخدام تكنولوجيا المعلومات يوفر العديد من المزايا، مثل تحسين الكفاءة، والاتصال، والإنتاجية، إلا أن هناك قلقاً متزايداً بسبب الاستخدام المفرط للتكنولوجيا (Sevic et al., 2024). وأشارت تقارير عن الاستخدام المفرط للهواتف الذكية من طلبة الجامعات، مع ما يرتبط بها من نتائج سلبية على الصحة، والأداء الأكاديمي، والعلاقات الاجتماعية (Krägeloh et al., 2023). ويمكن وصف الشخص المدمن على الهواتف الذكية بأنه شخص ينظر إلى هاتفه المحمول أثناء محادثة مع أفراد آخرين (Karadağ et al., 2015).

لاحظ دورجود وآخرون (Durgude et al., 2023) أن منصات التواصل الاجتماعي تسهل العلاقات الجديدة، والقديمة، وتعزز المجتمعات الافتراضية، التي تركز حول الاهتمامات المشتركة؛ ومع ذلك، فمن الأهمية إدراك أن الاتصالات الافتراضية قد تظهر الخداع، والمخاطر المتأصلة؛ وبالتالي، فمن الواضح أن العلاقات التي تنشأ عبر منصات التواصل الاجتماعي لا يمكن أن تحل محل الروابط العاطفية المتأصلة في العلاقات الأسرية، والتفاعلات الشخصية (Kacane & Hernández-Serrano, 2023).

لقد أصبح التواصل عبر وسائل التواصل الاجتماعي شكلاً شائعاً للتفاعل الاجتماعي على مدار السنوات الماضية (Perrin et al., 2015). وقد زادت شعبية مواقع الشبكات الاجتماعية؛ حيث اقترب عدد مستخدمي الفيسبوك من 2.23 مليار مستخدم شهرياً (Facebook, 2018)؛ خاصة أن الفيسبوك يسمح بالمشاركة الجماعية للمعلومات الشخصية كنشر الرسائل المكتوبة، والصور، ومقاطع الفيديو، أو الإعجاب، والإطراء، بالإضافة إلى التواصل الخاص، والقدرة على الانضمام إلى مجموعات الفيسبوك، أو الخبرات المشتركة (Oh et al., 2013; Nadkarni & Hofmann, 2012).

وقد تم تحديد الدوافع وراء استخدام الفيسبوك بشكل رئيس بالحاجة إلى الانتماء، والتعريف بالذات، وليس من خلال الدعم المعلوماتي؛ حيث يستخدم معظم المستخدمين مواقع التواصل الاجتماعي؛ حفاظاً على العلاقات، أو قضاء الوقت (Nadkarni & Hofmann, 2012; Ryan et al., 2014). وهذا يجعل الفيسبوك مميزاً عن المواقع الأخرى؛ حيث يحفز المستخدمين للاهتمام بالمشاهير، وأخبار الرياضة، والترفيه (Gilmour et al., 2020). ويختلف الفيسبوك عن الانستغرام؛ حيث يتم تحفيز المستخدمين من خلال أرشفة تجاربهم، وتصفح صور مستخدمي الموقع (Lee et al., 2015)؛ بينما يلعب تويتر دوراً في الحفاظ على العلاقات الاجتماعية، بالمقابل فإن الفيسبوك يوفر وسيطاً افتراضياً

للحفاظ على هذه الأنواع من الاتصالات؛ مما يشير إلى أن الفيسبوك قد يكون مصدرًا مناسبًا للدعم الاجتماعي (Petersen & Johnston, 2015).

ويُعد الفيسبوك واحدًا من أكثر مواقع التواصل الاجتماعي نجاحًا؛ حيث يعتمد على تعزيز التواصل الاجتماعي، مستفيدًا من عوامل متعددة، مثل استهداف طلبة الجامعات، وتوفير كميات كبيرة من المعلومات، بالإضافة إلى ميزات أمان وتحكم متقدمة مقارنة بمواقع التواصل الأخرى، وتوفر منصات التواصل الاجتماعي، العديد من الفوائد لمستخدميها، ليس فقط من خلال الحفاظ على الروابط الاجتماعية، ولكن أيضًا عبر تقديم الدعم العاطفي والمعلوماتي، وتعزيز الشعور بالانتماء من خلال مشاركة التجارب والاهتمامات المشتركة (Chiang & Huang, 2016).

ويشكل الدعم الاجتماعي عنصرًا مهمًا لتحقيق الرفاهية النفسية والاجتماعية؛ حيث يمكن الأفراد من بناء روابط قوية تتيح لهم الشعور بالتقدير والانتماء، لا سيما خلال مرحلة الشباب التي تتميز بزيادة الاستقلالية الاجتماعية (Abuakibash et al., 2025; Bae Brandtzæg et al., 2021). ويُفهم الدعم الاجتماعي عادةً من خلال أبعاده المختلفة، مثل الدعم العاطفي، الذي يتمثل في توفير الراحة والتعبير عن الرعاية، والدعم الآلي، الذي يشمل تقديم الخدمات والمساعدة المادية (Gilmour et al., 2020).

ويعتمد الشباب بشكل كبير على الإنترنت للحصول على الدعم الاجتماعي (Bae Brandtzæg et al., 2021)؛ حيث أوضح أودجرز وجنسن (Odgers & Jensen, 2020) أن الدعم عبر الإنترنت مفيد لدعم المهام التقليدية للصدقات غير المتصلة بالإنترنت من خلال تطوير العلاقات الودية.

كما يتيح الإنترنت الوصول إلى الدعم الاجتماعي بغض النظر عن الزمان والمكان (Ellison et al., 2007). وتؤدي مثل هذه الروابط إلى تحسين الوصول إلى مجموعات متنوعة من الأشخاص، والمعلومات، والخبراء (Wellman & Hampton, 1999). وقد يفسر سهولة الوصول إلى الروابط الضعيفة لجوء الشباب إلى وسائل التواصل الاجتماعي؛ للحصول على الدعم الاجتماعي العاطفي (Rideout & Fox, 2018; Pretorius et al., 2019).

يقوم الأفراد بتسجيل الدخول إلى موقع الفيسبوك، لاستخدام الدردشة، أو الأخبار، أو الصور لتلقي أشكالاً مختلفة من الدعم الاجتماعي. ومن المرجح أن يتلقى مستخدمو الفيسبوك أنواعاً من الدعم الاجتماعي عبر الإنترنت كالدعم المعلوماتي، والتقييمي، والعاطفي (Chung et al., 2014)؛ حيث يقدم الأصدقاء النصائح، أو المشاركة بالمعلومات؛ تفاعلاً مع موجز الأخبار، أو الدردشة. ويمكن الحصول على دعم التقييم عندما

يستجيب أصدقاء الفيسبوك بشكل إيجابي لتحديثات صفحاتهم الشخصية.

وهناك العديد من العوامل والسلوكيات لاستخدام الفيسبوك، والتي يمكن أن تؤثر على مقدار الدعم الاجتماعي (Nabi et al., 2013)، ومستوى ومحتوى التفاعلات العاطفية (Seo et al., 2016)، والإفصاح عن الذات (Huang, 2016)، وكفاءة التواصل (Wright et al., 2013)، والمقارنة الاجتماعية مع مستخدمي الفيسبوك (Jang et al., 2016)، والتي يمكن أن يكون لها تأثيرات إيجابية، وسلبية على تصورات الدعم الاجتماعي.

مشكلة الدراسة وأسئلتها

ازدادت شعبية الإنترنت كمصدر للأخبار، والترفيه، والتواصل الاجتماعي، وخاصة بين طلبة الجامعات، حيث يمتلك 90% منهم حسابات على شبكات التواصل الاجتماعي، ويقضون ما متوسطه 47 دقيقة يوميًا في التفاعل عبرها (Asbury & Hall, 2013). ومع انتشار الهواتف الذكية، ظهر سلوك الفوبينغ (Phubbing) بالانشغال بالهاتف أثناء التفاعل الاجتماعي؛ مما قد يؤدي إلى انخفاض حميمية المحادثات (Roberts & David, 2016)، وارتفاع معدلات الاكتئاب (Wang et al., 2017)، الأمر الذي يستدعي دراسة العوامل التي تساهم في نقشي هذا السلوك. ورغم إمكانيات الهواتف الذكية في دعم التعلم، إلا أن الدراسات تشير إلى أن قلة من الطلبة يستخدمونها لأغراض أكاديمية؛ بينما يتركز استخدامها بشكل أساسي على الشؤون الشخصية؛ مما يؤثر سلبيًا على تجربتهم التعليمية (Tekkam et al., 2020).

وتسعى هذه الدراسة إلى تحليل العوامل المؤثرة في سلوك الفوبينغ بين طلبة الجامعات، وتقييم انعكاساته على تفاعلهم الاجتماعي، وأدائهم الأكاديمي، بهدف تقديم توصيات تعزز الاستخدام الواعي للهواتف الذكية. وبشكل أكثر تحديدًا تسعى هذه الدراسة للإجابة عن الأسئلة الآتية:

1. ما مستوى الدعم الاجتماعي الذي يتلقاه الطالب الجامعي من خلال الفيسبوك؟

2. ما مستوى سلوك الفوبينغ لدى طلبة الجامعة؟

3. ما درجة إسهام الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك في سلوك الفوبينغ لدى طلبة الجامعة وفقًا لمتغيرات الجنس، والتخصص الأكاديمي، ومدة استخدام الفيسبوك في اليوم الواحد؟

أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى:

1. الكشف عن مستوى الدعم الاجتماعي الذي يتلقاه الطالب الجامعي من خلال الفيسبوك.

2. الكشف عن مستوى سلوك الفوبينغ لدى طلبة الجامعة.

3. الكشف عن درجة إسهام الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك في سلوك الفوبينغ لدى طلبة الجامعة وفقًا لمتغيرات الجنس، والتخصص الأكاديمي، ومدة استخدام الفيسبوك في اليوم الواحد.

أهمية الدراسة

تبرز أهمية الدراسة من جانبين؛ وهما على النحو الآتي: تتبع الأهمية النظرية للدراسة في الكشف عن مستوى للدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك، وقدرته بالتنبؤ بسلوك الفوبينغ لدى طلبة الجامعة.

وتتمثل أهمية الدراسة التطبيقية في درجة الإسهام النسبي للدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك للكشف عن سلوك الفوبينغ لدى طلبة الجامعة؛ من خلال توجيه الاهتمام إلى طلبة الجامعة للحد من سلوك الفوبينغ؛ لشدة تأثيرها على مختلف وظائف الفرد؛ مما سينعكس إيجابًا على أداء الطلبة، كما تم ترجمة مقياس سلوك الفوبينغ وتكييفه ليتناسب مع البيئة الأردنية.

التعريفات الاصطلاحية والإجرائية:

سلوك الفوبينغ: يوصف الفوبينغ بأنه سلوك يتم فيه تجاهل الآخرين بالنظر إلى الهاتف المحمول أثناء إجراء محادثة مع شخص آخر والهروب من التواصل بين الأشخاص (Chotpitayasunondh & Douglas, 2016). ويعرّف إجرائيًا في الدرجة التي حصل عليها الشخص على فقرات كاراداغ وزملائه (Karadağ et al., 2015). بعد ترجمته وتكييفه للبيئة الأردنية.

الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك: هو عمل اجتماعي منظم لتلقي الدعم عبر الإنترنت بحيث يمكن للأفراد بدء المناقشة من خلال إنشاء منشور لمشاركة أفكارهم ومشاعرهم، والذي عادة ما يستجيب له أعضاء المجتمع الآخرون الذين قد يقدمون أنواعًا مختلفة من الدعم الاجتماعي (Rains et al., 2015). ويعرّف إجرائيًا في الدرجة التي حصل عليها الشخص على فقرات مقياس لوسكي وزملائه (McCloskey et al., 2015). بعد ترجمته وتكييفه للبيئة الأردنية.

الدراسات السابقة

أجريت العديد من الدراسات والبحوث حول الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك، وسلوك الفوبينغ؛ فقد أجرى فانغ وزملاؤه (Fang et al., 2020) دراسة في الصين باستخدام منهجية تحليل المسار لمعرفة إذا كان الخوف من فقدان، واستخدام وسائل التواصل الاجتماعي الإشكالي يتوسطان في العلاقة بين الدعم العاطفي من خلال وسائل التواصل الاجتماعي وسلوك الفوبينغ. تكونت عينة الدراسة من (501) طالب جامعي، تم استخدام مقياس الدعم العاطفي من خلال وسائل التواصل الاجتماعي، ومقياس سلوك الفوبينغ.

أظهرت النتائج إنّ الدعم العاطفي من خلال وسائل التواصل الاجتماعي كان مرتبطاً بشكل إيجابي بسلوك الفوبيينق.

وأجرى راشمان (Rachman, 2021) دراسة حول العلاقة بين إيمان وسائل التواصل الاجتماعي وسلوك الفوبيينق بين طلبة الجامعات في إندونيسيا. تكونت عيّنة الدراسة من (65) طالب. أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة بين إيمان وسائل التواصل الاجتماعي، وسلوك الفوبيينق. كما أظهرت نتيجة تحليل الانحدار الخطي أنّ إيمان وسائل التواصل الاجتماعي تنبأ بسلوك الفوبيينق؛ حيث ساهم بنسبة (19.7%) بشكل إيجابي من سلوك الفوبيينق؛ أي كلما ازداد إيمان مواقع التواصل الاجتماعي ازداد سلوك الفوبيينق.

وقام جيلمور وزملاؤه (Gilmour et al., 2022) بدراسة هدفت لمعرفة دور الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك في الكشف عن المخاوف الصحية البدنية والنفسية. تكونت عيّنة الدراسة من عيّنتين من مستخدمي الفيسبوك البالغين الأستراليين (209 يعيشون في المناطق الحضرية، و158 يعيشون في المدن). أشارت نتائج الدراسة أنّ المستويات الأعلى من الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك تنبأت بمستويات أقل من المخاوف الصحية في عينة المناطق الحضرية. في حين لا يوجد ارتباط بين الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك والمخاوف الصحية. تُظهر هذه النتيجة أنّ استخدام الفيسبوك كآلية للدعم الاجتماعي، وتأثيراته على الصحة؛ خاصة لدى سكان المناطق الحضرية.

وقام تشي وزملاؤه (Chi et al., 2022) بدراسة مقطعية لتحديد ما إذا كانت المتغيرات الديموغرافية، والسمات الشخصية، ودرجات إيمان وسائل التواصل الاجتماعي، والخوف، والافتقار يمكن أنّ تفسر سلوك استخدام الفوبيينق. تكونت عينة الدراسة من (938) طالب جامعي في تايوان. أشارت نتائج الدراسة أنّ إيمان وسائل التواصل الاجتماعي والخوف والافتقار كانا مرتبطين بشكل موجب مع سلوك الفوبيينق. كما أشارت نتائج الدراسة أنّ إيمان وسائل التواصل الاجتماعي يتمتع بأكثر قدر من القدرة التنبؤية بسلوك الفوبيينق؛ بينما أظهر الخوف والافتقار قوة تنبؤية أقل بشكل ملحوظ.

وفي الصين قام لاي وزملاؤه (Lai et al., 2023) بدراسة حول إيمان الهواتف الذكية وسلوك الفوبيينق بين طلاب الجامعات. تكونت عيّنة الدراسة من (866) طالب طامعي. أظهرت النتائج وجود علاقة ارتباطية موجبة بين إيمان وسائل التواصل الاجتماعي، وسلوك الفوبيينق. كما أظهرت نتيجة تحليل الانحدار الخطي أنّ (8) متغيرات مجتمعة فسرت ما مقداره (50.8%) من سلوك الفوبيينق بشكل إيجابي من سلوك الفوبيينق.

وفي باكستان قامت شمس الرحمن وزملاؤها (Shams-ur-Rehman et al., 2024) بدراسة حول دور وسائل

التواصل الاجتماعي في سلوكيات الفوبيينق. وتكونت عينة الدراسة من (212) مشاركاً. أشارت نتائج الدراسة إلى التأثير الكبير لوسائل التواصل الاجتماعي على سلوكيات الفوبيينق.

وبدوره أجرى ارديم وكايا (Erdem & Kaya, 2025) دراسة لمعرفة مستوى الفوبيينق لدى مديري المدارس وتأثيره على دافعية المعلمين. وتكونت عيّنة الدراسة من (268) معلم في تركيا. أشارت نتائج الدراسة أنّ مديري المدارس حصلوا على درجات مرتفعة على مقياس سلوك الفوبيينق، بالمقابل حصل المعلمون على درجات أقل على مقياس الفوبيينق، كما أشارت نتائج الدراسة إلى وجود علاقة موجبة بين سلوك الفوبيينق، ودافعية المعلمين.

ومن جانبه قام أورال وكراكورت (Oral & Karakurt, 2025) بدراسة الدور الوسيط للقلق الاجتماعي في العلاقة بين سلوك الفوبيينق واستخدام وسائل التواصل الاجتماعي بين طلبة التعليم العالي الأتراك. استخدمت دراسة مقطعية شملت (783) طالباً جامعياً في تخصص العلوم الصحية، وتم استخدام مقياس سلوك الفوبيينق، ومقياس إيمان وسائل التواصل الاجتماعي للبالغين، ومقياس القلق الاجتماعي لمستخدمي وسائل التواصل الاجتماعي. أشارت نتائج الدراسة أنّ القلق الاجتماعي تنبأ بكل من سلوك الفوبيينق مفسراً ما مقداره (14%) من التباين، وإيمان وسائل التواصل الاجتماعي مفسراً ما مقداره (19%) من التباين. كما أشارت النتائج -أيضاً- أنّ القلق الاجتماعي يتوسط في العلاقة بين سلوك الفوبيينق، وإيمان وسائل التواصل الاجتماعي؛ ممّا يسّط الضوء على الحاجة إلى تدخلات تعالج القلق الاجتماعي للتخفيف من هذه السلوكيات الرقمية.

تأتي مكانة الدراسة الحالية بين الدراسات السابقة في التركيز على سلوك الفوبيينق كمتغير تابع، في حين أنّ الدراسات السابقة تعاملت معه كمتغير مُستقل. وتتميز الدراسة الحالية عن الدراسات السابقة، بأنها تناولت القدرة التنبؤية للدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك في الكشف عن سلوك الفوبيينق لدى طلبة الجامعة؛ حيث ندرة الدراسات التي تناولت هذه المتغيرات معاً. فمن هنا تتشابه الدراسة الحالية مع الدراسات السابقة في تركيزها على سلوك الفوبيينق، والعوامل التي تُساهم به، وتختلف عنها في أنّها تناولت هذا المتغير كمتنبأ به.

حدود محدّدات الدراسة

اقتصرت عينة هذه الدراسة على طلبة البكالوريوس في جامعة آل البيت في الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2025/2024. كما تحدد نتائج هذه الدراسة بمدى صدق وثبات أدوات الدراسة المستخدمة في جمع البيانات والمعلومات.

الطريقة والإجراءات منهجية الدراسة

تمّ استخدام المنهج الوصفي الارتباطي التنبؤي، وذلك لمُناسبته وطبيعة هذه الدراسة وأهدافها.

مجتمع الدراسة وعينتها

تكون مُجتمع الدراسة من جميع طلبة جامعة آل البيت بمستوى الكالوريوس، للفصل الدراسي الثاني (2025/2024)، والبالغ عددهم كما يشير التقرير الإحصائي الصادر عن دائرة القبول والتسجيل في جامعة آل البيت لعام 2024م (17483) طالباً وطالبة، وتم اختيار عينة الدراسة من (312) طالباً وطالبة، منهم (111) ذكر، و(201) أنثى، من جامعة آل البيت. تم اختيار المشاركين بالطريقة المتسيرة. ويبيّن الجدول (1) الخصائص الديموغرافية لعينة الدراسة.

جدول (1): توزيع أفراد الدراسة تبعاً لمتغيري (الجنس، والتخصص الأكاديمي).

المتغير	الفئة	العدد	النسبة %
الجنس	ذكر	111	35.6%
	أنثى	201	64.4%
التخصص الأكاديمي	إساني	192	61.5%
	علمي	120	38.5%
المجموع		312	100%

* مدة استخدام الفيسبوك في اليوم الواحد تم التعامل معه كمتغير (متصل).

أداتا الدراسة

مقياس الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك

تمّ استخدام مقياس الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك من إعداد ماك لوسكي وزملائه (McCloskey et al., 2015). وتكوّن المقياس بصورته الأصلية من (14) فقرة موزعة على أربعة أبعاد رئيسية، وهذه الأبعاد هي: الدعم المُدرك من (1-3)، والدعم العاطفي، من (4-7)، والدعم الاجتماعي السلبي، من (8-11)، والدعم المعلوماتي (12-14).

دلالات الصدق والثبات

دلالات الصدق الظاهري: للتحقق من الصدق الظاهري للمقياس، قام الباحثان بترجمة المقياس من اللغة الإنجليزية إلى اللغة العربية، ثم إعادة ترجمته من اللغة العربية إلى اللغة الإنجليزية، تمّ عرض المقياس على مجموعة من أعضاء هيئة التدريس من ذوي الاختصاص (10)؛ للتأكد من دقة الترجمة، وصحة محتوى المقياس، وفي ضوء ملاحظات المحكمين أجريت التعديلات المقترحة على فقرات المقياس، ليتكون المقياس بعد التحكيم من (14) فقرة، على أربعة أبعاد.

دلالات صدق البناء: تم التحقق من مؤشرات صدق البناء للمقياس؛ من خلال تطبيقه على عينة استطلاعية مكونة من (30) طالب وطالبة من مجتمع الدراسة ومن خارج عينتها، وحساب معامل ارتباط بيرسون؛ لإيجاد قيم ارتباط الفقرة بالدرجة على البعد الذي تتبع له والدرجة الكلية للمقياس، وتراوحت قيم معاملات ارتباط فقرات المقياس بين (0.51-0.85) مع أبعادها، وبين (0.48-0.66) مع الدرجة الكلية

للمقياس، وكانت جميع قيم معاملات الارتباط أعلى من (0.20)، وذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$)، وقد اعتمد معيار قبول الفقرة أن لا يقل معامل ارتباطها عن (0.30)، وفق ما أشار إليه هاتي (Hattie, 1985)، وبذلك فقد قُبلت جميع فقرات المقياس، وبذلك بقي المقياس بصورته النهائية يتكون من (14) فقرة، موزعة على أربعة أبعاد.

الثبات بإعادة الاختبار: لتقدير ثبات الاتساق الداخلي لمقياس الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك وأبعاده، فقد تمّ حسابه باستخدام معادلة كرونباخ ألفا على بيانات التطبيق الأول للعينة الاستطلاعية، والبالغ عددهم (30) طالب وطالبة من خارج عينة الدراسة؛ حيث تمّ حساب الاتساق الداخلي لفقرات المقياس، وبلغ معامل كرونباخ ألفا ($\alpha=0.88$)، وبذلك يكون مقياس الدراسة صادقاً، وثابتاً، وقابلاً للتطبيق لغايات الدراسة الحالية.

وبهدف التحقق من ثبات الإعادة للمقياس وأبعاده، فقد تمّ إعادة تطبيق المقياس على العينة الاستطلاعية السابقة، باستخدام الاختبار وإعادة الاختبار، وذلك بفارق زمني مقداره أسبوعان بين التطبيقين الأول والثاني، ومن تمّ حسابه باستخدام معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين الأول، ووجد أن قيمة الثبات للمقياس ككل باستخدام معادلة بيرسون ($r=0.91$)، وتعتبر قيم معاملات الارتباط مُرتفعة حسب ديفيليس (Devellis, 2012). وبلغت قيمة ثبات الإعادة للمقياس ككل (0.91)، وتراوحت قيم ثبات الإعادة لأبعاده بين (0.82 – 0.87)، وبلغ ثبات الاتساق الداخلي للمقياس ككل (0.88)، وتراوحت قيم ثبات الاتساق الداخلي لأبعاده بين (0.71 – 0.84). وتُعد هذه القيم مقبولة لأغراض الدراسة الحالية.

مقياس الفوبينق

تمّ استخدام مقياس الفوبينق من إعداد كاراداغ وزملائه (Karadağ et al., 2015)، وتكوّن المقياس بصورته الأصلية من عشر (10) فقرات، موزعة على بعدين رئيسيين، وهما: اضطراب الاتصال من (1-5)، وهوس الهاتف من (6-10).

دلالات الصدق والثبات

دلالات الصدق الظاهري: للتحقق من الصدق الظاهري لمقياس سلوك الفوبينق، قام الباحثان بترجمة المقياس من اللغة الإنجليزية إلى اللغة العربية، ثم إعادة ترجمته من اللغة العربية إلى اللغة الإنجليزية، تمّ عرض المقياس على مجموعة من أعضاء هيئة التدريس من ذوي الاختصاص (10) وفي ضوء ملاحظات المحكمين أجريت التعديلات اللازمة؛ وبذلك أصبح المقياس يتكون من (10) فقرات.

دلالات صدق البناء: تم التحقق من مؤشرات صدق البناء للمقياس؛ من خلال تطبيقه على عينة استطلاعية مكونة من

(30) طالب وطالبة من مجتمع الدراسة ومن خارج عينتها، وحساب معامل ارتباط بيرسون؛ لإيجاد قيم ارتباط الفقرة بالدرجة الكلية للمقياس، وتراوح قيم معاملات ارتباط فقرات المقياس بين (0.38-0.85) مع أبعادها، بين (0.39-0.70) مع الدرجة الكلية للمقياس، وكانت جميع قيم معاملات الارتباط أعلى من (0.20)، وذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha=0.05$)، وقد اعتمد معيار قبول الفقرة أن لا يقل معامل ارتباطها عن (0.30)، وفق ما أشار إليه هاتي (Hattie, 1985)، وبذلك فقد قُبلت جميع فقرات المقياس، وبذلك بقي المقياس بصورته النهائية يتكون من (10) فقرات، موزعة على أربعة أبعاد.

الثبات بإعادة الاختبار: لتقدير ثبات الاتساق الداخلي لمقياس سلوك الفوبينق، فقد تمّ حسابه باستخدام معادلة كرونباخ ألفا على بيانات التطبيق الأول للعيّنة الاستطلاعية، والبالغ عددهم (30) طالب وطالبة من خارج عيّنة الدراسة؛ حيث تمّ حساب الاتساق الداخلي لفقرات المقياس، وبلغ معامل (كرونباخ ألفا) ($\alpha=0.86$)، وبذلك يكون مقياس الدراسة صادقاً، وثابتاً، وقابلاً للتطبيق لغايات الدراسة الحالية.

وبهدف التحقق من ثبات إعادة للمقياس وأبعاده، فقد تمّ إعادة تطبيق المقياس على العيّنة الاستطلاعية السابقة، باستخدام الاختبار وإعادة الاختبار، وذلك بفارق زمني مقداره أسبوعان بين التطبيقين الأول والثاني، ومن ثمّ حسابه باستخدام معامل ارتباط بيرسون بين التطبيقين الأول والثاني، ووجد أنّ قيمة الثبات للمقياس ككل باستخدام معادلة بيرسون ($r=0.90$)، وتعتبر قيم معاملات الارتباط مُرتفعة حسب ديفيليس (Devellis, 2012). وبلغت قيمة ثبات إعادة للمقياس ككل (0.90)، وتراوح قيم ثبات إعادة لأبعاده بين (0.82 – 0.87)، وبلغ ثبات الاتساق الداخلي للمقياس ككل (0.86)، وتراوح قيم ثبات الاتساق الداخلي لأبعاده بين (0.70 – 0.77). وتُعد هذه القيم مقبولة لأغراض الدراسة الحالية.

إجراءات الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة تمّ اتباع الخطوات والإجراءات الآتية

- إعداد أدوات الدراسة والمتمثلة بمقياس الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك، ومقياس سلوك الفوبينق، بعد التحقق من مؤشرات صدقها وثباتها.
- تحديد مجتمع الدراسة الكلي، والمتمثل بجميع طلبة جامعة آل البيت، خلال الفصل الدراسي الثاني 2024/2025.
- تطبيق أدوات الدراسة على أفراد العيّنة.
- جمع أدوات الدراسة بعد الإجابة على فقراتها، والتأكد من المعلومات، والإجابة على الفقرات.

– استخدام المعالجة الإحصائية المناسبة، وفقاً لبرنامج (SPSS)، للإجابة على أسئلة الدراسة، واستخلاص النتائج وتفسيرها.

– الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي، سواء من حيث جمع البيانات، أو تحليلها، أو استخدام النتائج في سياقات أكاديمية وتطبيقية، ومراعاة النزاهة والشفافية في كل مراحل البحث.

نتائج الدراسة

لنتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الأول الذي نصّ على: "ما مستوى الدعم الاجتماعي الذي يتلقاه الطالب الجامعي من خلال الفيسبوك؟" للإجابة عن هذا السؤال؛ تمّ حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك بدلالته الكلية وأبعاده الفرعية لدى أفراد عينة الدراسة، مع مراعاة ترتيب أبعاد الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك تنازلياً تبعاً لمتوسطاتها الحسابية، كما هو مبين في الجدول (2).

جدول (2): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للدعم الاجتماعي الذي يتلقاه الطالب الجامعي من خلال الفيسبوك مرتبةً تنازلياً تبعاً لمتوسطاتها الحسابية.

المرتبة	الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك وأبعاده	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	الدعم العاطفي	3.91	0.76	مرتفع
2	الدعم المدرك	3.84	0.69	مرتفع
3	الدعم المعلوماتي	3.66	0.79	متوسط
4	الدعم الاجتماعي السلبي	3.38	0.88	متوسط
	الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك (ككل)	3.69	0.54	مرتفع

يتضح من الجدول (6) أنّ مستوى الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك كان مرتفعاً؛ حيث جاء بُعد الدعم العاطفي في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (3.91)، بينما جاء بُعد الدعم الاجتماعي السلبي في المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (3.38)، وبلغ المتوسط الحسابي لمستوى الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك لدى طلبة جامعة آل البيت ككل (3.69).

النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثاني الذي نصّ على: "ما مستوى سلوك الفوبينق لدى طلبة الجامعة؟" للإجابة عن هذا السؤال؛ تمّ حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لسلوك الفوبينق بدلالته الكلية لدى طلبة الجامعة تنازلياً تبعاً لمتوسطاتها الحسابية، كما هو مبين في الجدول (3).

جدول (3): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لسلوك الفوبينق لدى طلبة الجامعة مرتبةً تنازلياً تبعاً لمتوسطاتها الحسابية.

المرتبة	سلوك الفوبينق وأبعاده	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المستوى
1	هوس الهاتف	3.37	0.73	متوسط

2	اضطراب الاتصال	2.85	0.60	متوسط
	سلوك الفوبينق (ككل)	3.11	0.56	متوسط

يتضح من الجدول (3) أنَّ مستوى سلوك الفوبينق كان متوسطاً؛ حيث جاء بُعد هوس الهاتف في المرتبة الأولى بأعلى متوسط حسابي بلغ (3.37)، بينما جاء بُعد اضطراب الاتصال في المرتبة الأخيرة وبمتوسط حسابي بلغ (2.85)، وبلغ المتوسط الحسابي لمستوى سلوك الفوبينق لدى طلبة جامعة آل البيت ككل (3.11).

النتائج المتعلقة بسؤال الدراسة الثالث الذي نصَّ على:
"ما درجة إسهام الدعم الاجتماعي من خلال الفيسبوك في سلوك الفوبينق لدى طلبة الجامعة وفقاً لمتغيرات الجنس، والتخصص الأكاديمي، ومدة استخدام الفيسبوك في اليوم الواحد؟". وللكشف عن نسبة التباين التي فسرتها المتغيرات المتنبئة من سلوك الفوبينق؛ تم استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد باعتماد أسلوب الخطوة (Stepwise) في إدخال المتغيرات المُتنبئة إلى المعادلة الانحدارية في النموذج التنبؤي، كما هو مبين في الجدولين (4).

جدول (4): نتائج اختبار الفرضيات الانحدارية ومعاملات الارتباط المتعددة لها ومقدار التباين المفسر للمتغيرات المتنبئة في كل نموذج تنبؤي

المتغيرات المتنبئة	معامل الارتباط المتعدد (R)	نسبة التباين المفسر التراكمية (R ²)	مقدار ما يضيفه المتغير إلى التباين المفسر الكلي (R ²)	معامل الانحدار (B)	قيمة (F)	قيمة (t)	ثابت الانحدار	الدلالة الإحصائية
الدعم الاجتماعي السلبي	.367	.135	.135	.231	48.178	6.941	2.329	.000
الدعم المدرك	.430	.185	.050	.189	34.979	4.357	1.742	.000
الدعم العاطفي	.465	.216	.031	.145	28.253	3.500	1.410	.000
الدعم المعلوماتي	.477	.228	.012	.083	22.649	2.189	1.267	.000

(0.083) من الوحدة المعيارية؛ علماً أنَّ هذه المتغيرات المتنبئة كانت دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$).

المناقشة والتوصيات

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الأول: أظهرت نتائج الدراسة أنَّ مستوى الدعم الاجتماعي الذي يتلقاه الطالب الجامعي من خلال الفيسبوك (ككل) كان مرتفعاً. وقد يرجع الباحثان هذه النتيجة إلى الدور المتزايد لوسائل التواصل الاجتماعي في توفير بيئة داعمة لهم على المستويين العاطفي والاجتماعي؛ حيث يُعدّ الفيسبوك منصة رئيسية للتواصل بين الطلبة الجامعيين، ويُنح لهم فرصاً متعدّدة للتفاعل مع الأصدقاء، والعائلة، والزملاء؛ ممّا يسهّل عليهم الحصول على التشجيع والمساندة عند مواجهة الضغوط الأكاديمية، أو الشخصية. كما أنَّ انضمام الطلبة إلى مجموعات متخصصة تتعلق بالدراسة، مثل مجموعات المواد الدراسية، أو النوادي الطلابية يعزز شعورهم بالانتماء، ويدعم تبادل الخبرات والتعاون الأكاديمي، بالإضافة إلى ذلك، فإنّ التفاعل المستمر من خلال الإعجابات والتعليقات والرسائل الخاصة يخلق بيئة اجتماعية مشجعة تقلل من مشاعر العزلة، خصوصاً لدى الطلبة الذين يواجهون صعوبة في بناء علاقات مباشرة. ومع ذلك، ورغم الفوائد الكبيرة لهذا النوع من الدعم، فقد يكون أقل فاعلية في بعض الحالات مقارنةً بالدعم الاجتماعي الواقعي، خاصةً إذا اقتصر على التفاعل الرقمي دون تواصل حقيقي يلبي الاحتياجات النفسية بشكل كامل.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني: أشارت نتائج هذا السؤال أنَّ سلوك الفوبينق لدى طلبة الجامعة كان متوسطاً. وقد

يتضح من الجدول (4) أنَّ المتغيرات الداخلة في التنبؤ بمقياس الفوبينق هي الدعم الاجتماعي السلبي، والدعم المدرك والدعم العاطفي، والدعم المعلوماتي/العملي المستقبلي، والتي فسّرت مجتمعة ما نسبته (22.8%) من التباين المفسر لمقياس الفوبينق، وكان متغير الدعم الاجتماعي السلبي الأكثر قدرة على التنبؤ بمقياس الفوبينق؛ حيث فسّر ما نسبته (13.5%) من التباين، يليه متغير الدعم المدرك الذي أضاف (5%) إلى التباين، ثم يليه متغير الدعم العاطفي الذي أضاف (3.1%) إلى التباين، يليه متغير الدعم المعلوماتي/العملي المستقبلي الذي أضاف (1.2%) إلى التباين وكانت نسبة التباين المضافة لهذه المتغيرات دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$). هذا ولم يدخل مُتغيّرات الجنس، والتخصص الأكاديمي، ومدة استخدام الفيسبوك في اليوم الواحد، في التنبؤ بمقياس الفوبينق بالنظر إلى أن التباين المفسّر الذي أضافته غير دال إحصائياً عند مستوى الدلالة ($\alpha = 0.05$).

ويتضح من الجدول (4) أنَّ ارتفاع الدعم الاجتماعي السلبي بمقدار وحدة معيارية يزيد من مقياس الفوبينق بمقدار (0.231) من الوحدة المعيارية، وأنَّ ارتفاع الدعم المدرك بمقدار وحدة معيارية يزيد من مقياس الفوبينق بمقدار (0.189)، وأنَّ ارتفاع الدعم العاطفي بمقدار وحدة معيارية يزيد من مقياس الفوبينق بمقدار (0.145)، وأنَّ ارتفاع الدعم العاطفي بمقدار وحدة معيارية يزيد من مقياس الفوبينق بمقدار

لواقف اجتماعية سلبية، قد يجدون في الهواتف الذكية مصدرًا بديلاً للتفاعل، سواء من خلال وسائل التواصل الاجتماعي أو التطبيقات الترفيهية، مما يزيد من احتمالية انخراطهم في سلوك الفوبيين.

وأظهرت نتائج السؤال الثالث أن بُعد الدعم المدرك فسر ما نسبته (5%) من سلوك الفوبيين. وقد يرجع الباحثان هذه النتيجة إلى أن إدراك الطلبة لمستوى الدعم الاجتماعي الذي يتلقونه يؤثر بدرجة محدودة على مدى انخراطهم في استخدام الهواتف الذكية أثناء التفاعلات الاجتماعية، ومع ذلك فإن الأفراد الذين يشعرون بأن لديهم شبكة دعم قوية من الأصدقاء، والعائلة، والزملاء قد يكونون أقل عرضة لاستخدام هواتفهم الذكية كوسيلة للهروب من المواقف الاجتماعية، أو التعويض عن نقص العلاقات الواقعية. فعندما يدرك الطلبة أنهم يحصلون على دعم اجتماعي كافٍ، فإنهم يكونون أكثر ميلاً للانخراط في التفاعل المباشر مع الآخرين بدلاً من اللجوء إلى هواتفهم، وهذه النسبة المنخفضة للتباين المفسر تشير إلى أن الدعم المدرك وحده ليس العامل الأساسي الذي يتحكم في سلوك الفوبيين؛ حيث قد تلعب عوامل أخرى مثل العادات الشخصية، وضغوط الدراسة، والتفاعل مع التكنولوجيا دوراً أكثر تأثيراً في زيادة أو تقليل هذا السلوك. كما أن بعض الأفراد حتى مع توفر الدعم الاجتماعي، قد يلجؤون إلى استخدام الهواتف الذكية بدافع التسلية، أو الانشغال الدائم بالمحتوى الرقمي، وليس بالضرورة كاستجابة لنقص الدعم الاجتماعي.

كما أظهرت نتائج السؤال الثالث أن بُعد الدعم العاطفي فسر ما نسبته (3.1%) من سلوك الفوبيين. وقد يرجع الباحثان هذه النتيجة إلى أن الأشخاص الذين يتلقون دعماً عاطفياً كافياً، مثل التشجيع والتعاطف من الأصدقاء والعائلة، قد يكونون أكثر رضا عن علاقاتهم الاجتماعية؛ مما يقلل من حاجتهم إلى البحث عن الراحة العاطفية من خلال هواتفهم الذكية، فعندما يشعر الطلبة بأن لديهم أشخاصاً يدعمونهم عاطفياً، فإنهم قد يكونون أقل عرضة لاستخدام الهواتف كآلية هروب، أو تعويض عن غياب التفاعل الاجتماعي الواقعي. وهذه النسبة الضئيلة للدعم العاطفي وحده ليس عاملاً حاسماً في الحد من الفوبيين، فقد يكون بعض الطلبة، حتى مع توفر الدعم العاطفي، معتمدين على استخدام الهواتف الذكية كوسيلة ترفيه، أو للهروب من الملل؛ مما يقلل من تأثير الدعم العاطفي في الحد من هذا السلوك.

وأظهرت نتيجة السؤال الثالث أن بُعد الدعم المعلوماتي فسر ما نسبته (1.2%) من سلوك الفوبيين. وقد يرجع الباحثان هذه النتيجة إلى أن تلقي الطلبة لمعلومات أو إرشادات عملية تتعلق بمستقبلهم الأكاديمي، أو المهني له تأثير ضئيل على تقليل استخدامهم للهواتف الذكية أثناء التفاعلات الاجتماعية، وذلك لأن الدعم المعلوماتي، مثل تقديم النصائح المهنية، أو الإرشاد

يرجع الباحثان هذه النتيجة إلى أن الطلبة يستخدمون هواتفهم الذكية أثناء التفاعل الاجتماعي بمستويات متفاوتة، دون أن يصل ذلك إلى حد الاستخدام المفرط أو القهري، ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن الهواتف الذكية أصبحت جزءاً أساسياً من الحياة اليومية للطلبة؛ حيث يعتمدون عليها للتواصل الاجتماعي، وإنجاز المهام الأكاديمية، والترفيه؛ مما يجعل من الصعب تجنب استخدامها أثناء التفاعلات الاجتماعية. ومع ذلك، فإن الدرجة المتوسطة لهذا السلوك قد تعكس وعياً متزايداً لدى الطلبة بضرورة تحقيق التوازن بين التفاعل الواقعي والاستخدام الرقمي، خاصة في ظل الجهود المتزايدة لتعزيز الوعي حول تأثيرات الفوبيين على العلاقات الاجتماعية. كما قد يكون لهذه النتيجة علاقة بطبيعة البيئة الجامعية، حيث يضطر الطلبة إلى الانخراط في تفاعلات اجتماعية وأكاديمية مباشرة؛ مما يقلل من اعتمادهم الكامل على الهواتف أثناء التواصل مع الآخرين.

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث: أظهرت نتائج السؤال الثالث أن المتغيرات الداخلة في التنبؤ بمقياس الفوبيين هي الدعم الاجتماعي السلبي، والدعم المدرك والدعم العاطفي، والدعم المعلوماتي، والتي فسرت مجتمعة ما نسبته (22.8%) من التباين المفسر لمقياس الفوبيين، وكان متغير الدعم الاجتماعي السلبي الأكثر قدرة على التنبؤ بمقياس الفوبيين؛ حيث فسر ما نسبته (13.5%) من التباين، يليه متغير الدعم المدرك الذي أضاف (5%) إلى التباين، ثم يليه متغير الدعم العاطفي الذي أضاف (3.1%) إلى التباين، ثم يليه متغير الدعم المعلوماتي الذي أضاف (1.2%) إلى التباين وكانت نسبة التباين المضافة لهذه المتغيرات دالة إحصائياً. هذا ولم يدخل متغيرات الجنس، والتخصص الأكاديمي، ومدة استخدام الفيسبوك في اليوم الواحد، في التنبؤ بمقياس الفوبيين بالنظر إلى أن التباين المفسر الذي أضافته غير دال إحصائياً. تتماشى هذه النتائج مع الأبحاث السابقة، والتي تشير إلى أن الاتصال المستمر الذي تتبجه وسائل التواصل الاجتماعي يشجع الأفراد على إعطاء الأولوية للتفاعلات الافتراضية على التواصل وجهاً لوجه؛ مما يؤدي إلى سلوك الفوبيين (Chotpitayasunondh & Douglas, 2018).

وأظهرت نتيجة السؤال الثالث أن بُعد الدعم الاجتماعي السلبي الأكثر قدرة على التنبؤ بمقياس الفوبيين؛ حيث فسر ما نسبته (13.5%) من التباين. وقد يرجع الباحثان هذه النتيجة إلى أن الأفراد الذين يتعرضون لدعم اجتماعي سلبي يكونون أكثر عرضة لاستخدام هواتفهم الذكية بشكل مفرط أثناء التفاعلات الاجتماعية، ويمكن تفسير ذلك بأن الدعم الاجتماعي السلبي، مثل النقد المستمر، وقلة التعاطف، والشعور بعدم التقدير في العلاقات الاجتماعية، قد يدفع الأفراد إلى اللجوء إلى هواتفهم الذكية كآلية هروب، أو وسيلة لتجنب المواقف الاجتماعية غير المريحة، فعندما لا يشعر الطلبة بالدعم الكافي أو يتعرضون

- **تضارب المصالح:** لا يوجد أي مصدر لتضارب المصالح في أي من إجراءات البحث.
- **التمويل:** لم يتم تلقي أي تمويل خارجي لدعم هذا البحث.
- **شكر وتقدير:** يتقدم الباحثان بالشكر لرئاسة جامعة آل البيت على توفير كافة التسهيلات اللازمة لإنجاز هذه الدراسة.

Open Access

This article is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License, which permits use, sharing, adaptation, distribution and reproduction in any medium or format, as long as you give appropriate credit to the original author(s) and the source, provide a link to the Creative Commons licence, and indicate if changes were made. The images or other third party material in this article are included in the article's Creative Commons licence, unless indicated otherwise in a credit line to the material. If material is not included in the article's Creative Commons licence and your intended use is not permitted by statutory regulation or exceeds the permitted use, you will need to obtain permission directly from the copyright holder. To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

References

- Abeele, MMV, Hendrickson, AT, Pollmann, MM, & Ling, R. (2019). Phubbing behavior in conversations and its relation to perceived conversation intimacy and distraction: An exploratory observation study. *Computers in Human Behavior*, 100, 35-47.
- Abualkibash, S., Nofal, M., Omriyeh, S., Kittaneh, A., & Mar'i, M. (2025). The Relationship between Perceived Social Support and Symptoms of Depression among Medical Students at An-Najah National University (A Cross-Sectional Study). *An-Najah University Journal for Research - B (Humanities)*, 40(3).

الأكاديمي، يُعتبر عاملاً مؤثراً على قرارات الطلبة المتعلقة بمستقبلهم، لكنه لا يرتبط بشكل مباشر بسلوكياتهم الرقمية اليومية، أو طريقة تفاعلهم في المواقف الاجتماعية. فبينما قد يشعر الطلبة بالامتنان لهذا النوع من الدعم، إلا أنه لا يشكل دافعاً قوياً لتقليل استخدام الهواتف أثناء اللقاءات الاجتماعية، نظراً لأنّ الفوبينق غالباً ما يكون مدفوعاً بعوامل أخرى مثل التعود على التكنولوجيا، أو الحاجة إلى التسلية، أو تجنب المواجهات الاجتماعية.

وتتفق نتيجة هذه الدراسة مع نتائج دراسات (Fang et al., 2020)، ودراسة (Rachman, 2021)، ودراس (Chi et al., 2022)، ودراسة (Lai et al., 2023)، ودراسة (Shams-ur-Rehman et al., 2024)، ودراسة (Oral & Karakurt, 2025) واختلفت نتيجة هذه الدراسة مع نتيجة دراسة (Gilmour et al., 2022)، ودراسة (Erdem & Kaya, 2025)

استناداً إلى ما توصلت إليه الدراسة الحالية من نتائج، يوصي الباحثان بما يأتي:

1. تحسين الدعم المعلوماتي، الذي جاء متوسطاً؛ بتطوير مبادرات تعليمية على الفيسبوك، مثل مجموعات دراسية تفاعلية وصفحات أكاديمية متخصصة.
2. الحد من التأثيرات السلبية للدعم الاجتماعي؛ بتوعية الطلبة حول مخاطر التعرض للمحتوى السلبي، والعمل على تعزيز ثقافة التفاعل الصحي عبر الفيسبوك، من خلال ورش عمل ودورات تدريبية في الوعي الرقمي.
3. تقليل سلوك الفوبينق بالتوعية والإرشاد، الذي جاء بدرجة متوسطة، وتنفيذ برامج توعية داخل الجامعات لتسليط الضوء على آثاره السلبية على التفاعل الاجتماعي والصحة النفسية.
4. إجراء دراسات مستقبلية حول تأثير منصات تواصل اجتماعي أخرى، مثل إنستغرام وتويتر، على أنماط الدعم الاجتماعي وسلوك الفوبينق، مما يوفر رؤية أكثر شمولية حول تأثير الوسائط الرقمية على التفاعل الاجتماعي والسلوكيات المرتبطة بها.

بيانات الإفصاح

- **الموافقة الأخلاقية والموافقة على المشاركة:** أخذت الموافقة من قبل لجنة أخلاقيات البحث العلمي في جامعة آل البيت لجمع البيانات مع الحفاظ على سرية البيانات.
- **توافر البيانات والمواد:** توافرت البيانات المناسبة لتحقيق أهداف البحث من خلال العينة، وسهولة الوصول لأفرادها استناداً إلى الاذن المسبق من جهات الاختصاص.
- **مساهمة المؤلفين:** تكفل الباحثان بمتطلبات تنفيذ البحث واحتياجاته.

- Davey, S., Davey, A., Raghav, S. K., Singh, J. V., Singh, N., Blachnio, A., & Przepiórkaa, A. (2018). Predictors and consequences of “Phubbing” among adolescents and youth in India: An impact evaluation study. *Journal of Family and Community Medicine*, 25(1), 35-42.
- Devellis, R. (2012). *Scale Development Theory and Applications*. Sage Publications, New York.
- Durgude, U., Sawant, S. B., & Chavan, A. A. (2023). Role of Social Media in Promoting Electronic Products: An Empirical Study. *Journal of Survey in Fisheries Sciences*, 10(2), 1-5.
- Ellison, N. B., Steinfield, C., & Lampe, C. (2007). The benefits of Facebook “friends:” Social capital and college students’ use of online social network sites. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(4), 1143-1168.
- Erdem, M., & Kaya, E. (2025). Educational management in a digital age: boss phubbing and teacher motivation. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 14(1), 50–60.
- Facebook. (2018). *Company Information*. Retrieved from <https://newsroom.fb.com/companyinfo/>
- Fang, J., Wang, X., Wen, Z., & Zhou, J. (2020). Fear of missing out and problematic social media use as mediators between emotional support from social media and phubbing behavior. *Addictive Behaviors*, 107, 106430.
- Gilmour, J., Jeffries, C., Machin, T., & Brownlow, C. (2022). The effects of Facebook-based social support on health across metropolitan and regional Australians. In *Social Media and Technology Across the Lifespan* (pp. 97-<https://doi.org/10.35552/0247.40.3.2569> (In Press))
- Asbury, T., & Hall, S. (2013). Facebook as a mechanism for social support and mental health wellness. *Psi Chi Journal of Psychological Research*, 18(3), 2164-8204.
- Bae Brandtzæg, P. B., Skjuve, M., Kristoffer Dysthe, K. K., & Følstad, A. (2021, May). When the social becomes non-human: young people's perception of social support in chatbots. *In Proceedings of the 2021 CHI conference on human factors in computing systems* (pp. 1-13).
- Büyükgebiz Koca, E. (2019) A literature review on smartphone addiction andphubbing. *Journal of Eurasian Social and Economic Studies*, 6(6), 399–411
- Chi, L. C., Tang, T. C., & Tang, E. (2022). The phubbing phenomenon: a cross-sectional study on the relationships among social media addiction, fear of missing out, personality traits, and phubbing behavior. *Current Psychology*, 41(2), 1112-1123.
- Chiang, I. P., & Huang, Y. D. (2016). How to create social support on Facebook. *International Journal of Electronic Commerce Studies*, 7(1), 1-20.
- Chotpitayasunondh, V., & Douglas, K. M. (2016). How “phubbing” becomes the norm: The antecedents and consequences of snubbing via smartphone. *Computers in Human Behavior*, 63, 9–18.
- Chotpitayasunondh, V., & Douglas, K. M. (2018). The effects of "phubbing" on socialinteraction. *Journal of Applied Social Psychology*, 48(6), 304-316.
- Chung, T. Y., Yang, C. Y., & Chen, M. C. (2014). Online social support perceived by Facebook users and its effects on stress coping. *European Journal of Economics Management*, 1,196–216.

Journal of Behavioral Addictions 4(2), 60–74.

- Karadağ, E., Tosuntas, S. B., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, B.M., & Babadağ, B., (2016). The virtual world's current addiction: phubbing. *Addicta: Turk. J. Addict.* 3(2), 252–269.
- Kobicheva, A., Tokareva, E., & Baranova, T. (2025). How does students' level of phubbing relate to academic engagement and performance variables?. *European Journal of Psychology of Education*, 40(1), 1-16.
- Krägeloh, C. U., Medvedev, O. N., Alyami, H., Alammari, H. A., Hamdan-Mansour, A., Alyami, E., ... & Alyami, M. M. (2023). Translation and validation of the Arabic version of the Digital Stress Scale (DSS-A) with three Arabic-speaking samples. *Middle East Current Psychiatry*, 30(1), 1-9.
- Lai, X., Hu, C., Ying, L., Xu, H., Zhao, C., Yang, X., Yu, X., & Zhang, G. (2023). Risk and Protective Factors Associated With Smartphone Addiction and Phubbing Behavior Among College Students in China. *Psychological Reports*, 126(5), 2172-2190.
- Lee, E., Lee, J.-A., Moon, J. H., & Sung, Y. (2015). Pictures Speak Louder than Words: Motivations for Using Instagram. *Cyber Psychology, Behavior & Social Networking*, 18(9), 552-556.
- LeFebvre, L. (2017). Ghosting as a relationship dissolution strategy in the technological age. *The impact of social media in modern romantic relationships*, 219-235.
- McCloskey, W., Iwanicki, S., Lauterbach, D., Giammittorio, D. M., & Maxwell, K. (2015). Are Facebook “friends” helpful? Development of a Facebook-based measure of social support and examination of 114). Cham: Springer International Publishing.
- Gilmour, J., Machin, T., Brownlow, C., & Jeffries, C. (2020). Facebook-based social support and health: A systematic review. *Psychology of Popular Media*, 9(3), 328.
- Guazzini, A., Duradoni, M., Capelli, A., & Meringolo, P. (2019). An explorative model to assess individuals' phubbing risk. *Future Internet*, 11(1), 1-13.
- Hattie, J. (1985). Methodology Review: Assessing Unidimensionality of Tests and Items. *Applied Psychological Measurement*, 9(2) 139-164.
- Huang, H. Y. (2016). Examining the beneficial effects of individual's self-disclosure on the social network site. *Computers in Human Behavior*, 57, 122-132.
- Ibriam, S. (2014). Sense of Loneliness and their Relationship with Internet Addiction for Oum El Bouaghi University Students in Algeria. *An-Najah University Journal for Research - B (Humanities)*, 28(10), 2309–2340. <https://doi.org/10.35552/0247-028-010-004>.
- Jang, K., Park, N., & Song, H. (2016). Social comparison on Facebook: Its antecedents and psychological outcomes. *Computers in Human Behavior*, 62, 147-154.
- Kacane, I., & Hernández-Serrano, M. J. (2023). Social Connection when Physically Isolated: Family Experiences in Using Video Calls. *Open Cultural Studies*, 7(1), 2-11.
- Karadağ, E., Tosuntaş, Ş. B., Erzen, E., Duru, P., Bostan, N., Şahin, B. M., ... & Babadağ, B. (2015). Determinants of phubbing, which is the sum of many virtual addictions: A structural equation model.

- Petersen, C., & Johnston, K. A. (2015). The impact of social media usage on the cognitive social capital of university students. *Informing Science: The International Journal of an Emerging Trans Discipline*, 18, 1-31. Retrieved from <http://www.inform.nu/Articles/Vol18/ISJv18p001-030Petersen1522.pdf>
- Pretorius, C., Chambers, D., & Coyle, D. (2019). Young people's online help-seeking and mental health difficulties: Systematic narrative review. *Journal of Medical Internet Research*, 21(11), e13873.
- Procentese F., Gatti F., & Di Napoli I (2019) Families and social media use: The role of parents' perceptions about social media impact on family systems in the relationship between family collective efficacy and open communication. *Int J Environ Res Public Health*, 16(24), 1-11.
- Purwar, N., Chauhan, A., Awaiya, A., Agi, N., Mahajan, H., & Srivastava, S. (2023). Phubbing Phenomenon and its Determinants among Medical College Students in Greater Noida: A Cross-sectional Study. *Journal of Clinical and Diagnostic Research*. 2023 May, 17(5), LC01-LC06 1
- Rachman, A. (2021). The effect of social media addiction on student phubbing behavior. *International Journal of Arts and Social Science*, 4(3), 113-117.
- Rahman, M. A., Duradoni, M., & Guazzini, A. (2022). Identification and prediction of phubbing behavior: A data-driven approach. *Neural Computing and Applications*, 34(5), 3885-3894.
- Rains, S. A., Peterson, E., & Wright, K. B. (2015). Communicating social support in computer-mediated contexts: A meta-analytic review of content analyses examining support messages shared online among individuals coping with illness. relationships among depression, quality of life, and social support. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 18, 499–505.
- Nabi, R. L., Prestin, A., & So, J. (2013). Facebook friends with (health) benefits? Exploring social network site use and perceptions of social support, stress, and well-being. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 16(10), 721-727.
- Nadkarni, A., & Hofmann, S. G. (2012). Why do people use Facebook?. *Personality and Individual Differences*, 52(3), 243-249.
- Nazir, T., & Pişkin, M. (2016). Pubbing: A technological invasion which connected the world but disconnected humans. *The International Journal of Indian Psychology*, 3(4), 39–46.
- Odgers, C. L., & Jensen, M. R. (2020). Annual research review: Adolescent mental health in the digital age: Facts, fears, and future directions. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 61(3), 336-348.
- Oh, H. J., Lauckner, C., Boehmer, J., Fewins-Bliss, R., & Li, K. (2013). Facebooking for health: An examination into the solicitation and effects of health-related social support on social networking sites. *Computers in Human Behavior*, 29(5), 2072-2080. doi:10.1016/j.chb.2013.04.017
- Oral, M., & Karakurt, N. (2025). Mediating Role of Social Anxiety in the Relationship Between Phubbing and Social Media Addiction Among Higher Education Students. *International Journal of Human-Computer Interaction*, 1–10.
- Perrin, A., Duggan, M., Rainie, L., Smith, A., Greenwood, S., Porteus, M., & Page, D. (2015). *Social media usage: 2005-2015*. Pew Research Center. Retrieved from <http://www.pewinternet.org/2015/10/08/social-networking-usage-2005-2015/>

- the digital educational environment. *Education and Information Technologies*, 27, 9385–9399.
- Tekkam, S. D., Bala, S., & Pandve, H. (2020). Consequence of phubbing on psychological distress among the youth of Hyderabad. *Medical Journal of Dr. DY Patil University*, 13(6), 642-647.
 - Tüik, T. İ. (2022, 26 Ağustos). *Hanehalkı bilişim teknolojileri (bt) kullanım araştırması*.
[https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Hanehalki-Bilisim-Teknolojileri-\(BT\)-Kullanim-Arastirmasi-2022-45587](https://data.tuik.gov.tr/Bulten/Index?p=Hanehalki-Bilisim-Teknolojileri-(BT)-Kullanim-Arastirmasi-2022-45587).
 - Ünalın, D. & Yıldırım, O. (2020). Evaluation of phubbing tendencies of digital natives. *Gümüşhane University Faculty of Communication Electronic Journal*, 8(1), 276–297
 - Wang, X., Gao, L., Yang, J., Zhao, F., & Wang, P. (2020). Parental phubbing and adolescents' depressive symptoms: Self-esteem and perceived social support as moderators. *Journal of Youth and Adolescence*, 49(2), 427-437.
 - Wang, X., Xie, X., Wang, Y., Wang, P., & Lei, L. (2017). Partner phubbing and depression among married Chinese adults: The roles of relationship satisfaction and relationship length. *Personality and Individual Differences*, 110, 12–17.
 - Wang, X., Zhao, F., & Lei, L. (2019). Partner phubbing and relationship satisfaction: Self-esteem and marital status as moderators. *Current Psychology*, 40, 1-11.
 - Wellman, B., & Hampton, K. (1999). Living networked on and offline. *Contemporary Sociology*, 28(6), 648-654.
 - Wright, K. B., Rosenberg, J., Egbert, N., Ploeger, N. A., Bernard, D. R., & King, S. (2013). Communication Competence, *Communication Monographs*, 82(4), 403–430.
 - Rideout, V., & Fox, S. (2018). *Digital health practices, social media use, and mental well-being among teens and young adults in the US.* ” Well Being Trust, at <https://digitalcommons.psjhealth.org/publications/1093>, accessed 26 May 2021.
 - Roberts, J. A., & David, M. E. (2016). My life has become a major distraction from my cell phone: Partner phubbing and relationship satisfaction among romantic partners. *Computers in Human Behavior*, 54, 134–141
 - Ryan, T., Chester, A., Reece, J., & Xenos, S. (2014). The uses and abuses of Facebook: A review of Facebook addiction. *Journal of Addictive Behavior*, 3(3), 133-148.
 - Safak, A., & Oflaz, F. (2024). Evaluation of phubbing online social support and trait anxiety in nurses. *International Nursing Review*, 71(4), 794-800.
 - Seo, M., Kim, J., & Yang, H. (2016). Frequent Interaction and Fast Feedback Predict Perceived Social Support: Using Crawled and Self-Reported Data of Facebook Users. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 21(4), 282-297.
 - Sevic, A., Foldnes, N., & Brønnick, K. K. (2024). Measuring digital stress in Norway: translation and validation of the Digital Stressors Scale. *Frontiers in Psychology*, 15, 1297194.
 - Shams-ur-Rehman., Rehman, N. & Shehwar, D. (2024). Impact of Social Media on PhubbingBehavior and Incivility: An Empirical Study. *Social Sciences Spectrum*, 3(4), 7-16.
 - Tatiana, B., Kobicheva, A., & Tokareva, E. (2022). The relationship between students' psychological security level, academic engagement and performance variables in

Social Support, and Depression Among College Students: A Model of Facebook and Face-to-Face Support Network Influence. *Journal of Health Communication*, 18(1), 41-57.

ACCEPTED