فاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية لدى طلبة كلية التربية الرياضية في جامعة النجاح الوطنية

Effectiveness of the University Students' Performance on the Practical Courses for the College of Physical Education Students at an –Najah National University

بدر رفعت

Bader Refat

كلية التربية الرياضية، جامعة النجاح الوطنية، نابلس، فلسطين

بريد الكتروني: baderrefat@yahoo.com

تاريخ القبول: (٢٠١٠/٤/٢٦)

ملخص

هدفت الدراسة التعرف الى فاعلية الأداء التعليمي للمواد العملية لدى طلبة كلية التربية الرياضية في جامعة النجاح الوطنية، إضافة إلى التعرف على دور كل من الجنس ونوع المادة العملية والمستوى الدراسي لتحديد هذه العناصر، وقد تكونت عينة الدراسة من طلبة كلية التربية الرياضية للسنوات الدراسية الثانية والثالثة والرابعة والبالغ عددهم (٩٩) طالباً وطالبة. ولتحقيق أهداف الدراسة تم استخدام الاستبانة لجمع المعلومات. أظهرت نتائج الدراسة ان فاعلية الأداء التعليمي الجامعي كانت متوسطة على مجالات عرض المحتوى، تطبيق الدرس، النواحي التنظيمية والإدارية، سلوكيات المدرسة، التحفيز، التقويم، حيث بلغ متوسط الاستجابة على المجالات ككل ما نسبته ٣.٤% وهي مهمة بدرجة متوسطة، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (α= ٠.٠٥) تبعاً لمتغير الجنس، ونوع المادة الدراسية، والمستوى الدراسي. أوصى الباحث من خلال الدراسة انه يجب الأخذ بعين الاعتبار نتائج هذه الدراسة العملية لتقييم المدرسين بكلية التربية الرياضية بجامعة النجاح الوطنية.

Abstract

The purpose of the study was to investigate the elements of affective teaching style in teaching practical courses for physical education students at An –Najah National University. Also to investigate the role of sex, coarse study and studying level to define these elements. To achieve

that the study was conducted of (99) male and female students and a question was used to collect data the study revealed that affective teaching style elements were moderate on content, lesson Implementing, organizing and school behaves, promotion, and evaluation domains. Furthermore, the results indicated. In the light of the results researcher recommended to draw up a policy in order to evaluate the teachers on the physical education college at An- National University. Affective Teaching styles to the physical education practical courses for physical education student At An- Najah National University.

المقدمة

مقدمة الدراسة

يعد المعلم التربوي من مرتكزات العملية التعليمية، إذ لا يمكن لأي نظام تربوي تعليمي من تحقيق أهدافه ونجاحاته دون الاستعانة به، لذا نجد أن مكانته يجب أن تكون متميزة كما في المجتمعات المتطورة، ولأن التعليم يعتبر من أهم غايات وأهداف مؤسسات التعليم العالي، بل هو من أقدمها وأكثرها ممارسة، حيث أن الطلبة يتعرضون لهذه الممارسة في معظم أيام سنوات التحاقهم بالدراسة وفي جميع المستويات، وهو العمل الرئيسي الذي يقوم به أعضاء هيئة التدريس في الجامعات، ولذلك لا زالت عملية التعليم تأخذ اهتمام واسع من قبل الإدارة الجامعية، وبالتالي تسعى بشكل دائم ومستمر الى تطويره بشتى الوسائل وتزويده بكل الحاجات الضرورية من مادية وبشرية لتطويره وإنجاحه بشكل يليق بسمعة الجامعة، لأنه يعتبر في النهاية هو المؤشر المهم لكي نحكم على المؤسسة التعليمية وعامل مهم ورئيسي لتصنيفها والتعرف على قدراتها وإمكانياتها لتحقيق الأهداف المرجوة. كما يعد التدريس الجامعي الركن الأهم من الأركان الثلاثة التي تقوم عليها رسالة أي جامعة وهي التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع، ويتفق التربويون على أن التدريس والأداء التعليمي يزن ما نسبة (٤٥%) والبحث العلمي (٣٥%) و (٢٠%) لخدمة المجتمع (Schein ker & Mckinnon, 1994) من هنا تأتي أهمية اهتمام الجامعات بشكل كبير لعنصر تنمية أعضاء هيئة التدريس، وتقوم بإنشاء مراكز مستقلة تسعى إلى تنمية مهارات وكفايات أعضاء هيئة التدريس فيها وزيادة فاعلية التدريس الجامعي (عبدالحافظ الشايب، ٢٠٠٧).

لقد أحدثت أساليب التدريس تطوراً كبيراً في تدريس التربية الرياضية، إذا أن تنوع مجتمع الطلاب من حيث اختلاف القدرات البدنية والنهارية والميول والرغبات، هو الامر الذي حتم علينا استخدام أساليب تدريس مختلفة تتوافق مع هذه المتغيرات. (النداف وآخرون، ٢٠٠٣). كما برزت مفاهيم تربوية جديدة جعلت التدريس ليس مجرد تحقيق الكم في معلومات الطالب وإنما زيادة الكم النوعي في المعلومات والمهارات والسلوك (مناور، ٢٠٠٠).

ويشير عقل (٢٠٠٢) ان العملية التعليمية اليوم لا تعتمد على استعمال عقل المعلم كمخزن للمعلومات، ولا يقوم على التلقين بل تعداه وتغير دور المعلم والمتعلم، فالمتعلم أصبح مشاركاً في كل ما يحدث، وتم توفير مواقف تعليمية للمعلم تساعده على التفاعل الايجابي بين المعلم والمتعلم مما يساعد على حصول تعلم أفضل وبالتالي تحقيق الاهداف المرجوة للعملية التعليمية.

ان المطلوب من المؤسسة التربوية الهامة ومن المعلم بشكل خاص ان يؤديا ادوارهم مما يسهم في المحافظة على أصالة المؤسسات التعليمية والمجتمع وقيمه الصالحة، لأنه ليس من السهل لأي شخص ان يمتهن التدريس ويتمكن منه فالتدريس لا يتعمد فقط على حفظ مادة التخصص وما تحتويه من مفاهيم ومصطلحات وقوانين وتواريخ وشخصيات، لذا فإن استيعاب المادة شيء والتمكن من تدريسها شيء آخر. (مناور، ٢٠٠٠) لذا يسعى المدرس الكفء الى ان يكون فاعلاً ومؤثراً دائماً، ويتبع رغبته من التزامه المهني بتقديم أفضل ما لديه دائماً لمواجهة المهمة الملحة لتنظيم وأداء المواقف التي يجري فيها التعلم. (التل وآخرون، ١٩٩٣).

ويمكن القول أن التطور في مجال أساليب تدريس التربية الرياضية واكبه تطور آخر يتعلق بمجال الدراسات التي بحثت فاعلية الأداء التعليمي الجامعي التي أخذت ثلاث اتجاهات، الاول قام بمقارنة أساليب التدريس المختلفة، أما الثاني بحث سلوك المدرس التفاعلي، أما الثالث فهو المتمثل في الدراسات التجريبية التي بحثت في العناصر والعوامل المهمة في عملية التدريس (فكري وآخرون، ٢٠٠٠).

تم تعريف فاعلية الأداء التعليمي الجامعي الفعال على أنه العلاقة بين الأنشطة التعليمية التي يقوم بها الأساتذة الجامعيين للعمليات التدريسية والتغير التعليمي الحاصل والذي يظهر على سلوك الطلبة كمظهر لنتائج التدريس (Smart, 1991). كما عرفه هولتز (Rosenholtz, 1989) بأنه التدريس الذي يكسب المتعلمين مهارات ومعارف ومعلومات واتجاهات معينة ويكون هذا التدريس ممتعاً، وعرف سعادة وإبراهيم (١٩٩٧) بأنه عبارة عن محاولة مخطط لها لمساعدة شخص ما لاكتساب أو تغير بعض المعارف أو المهارات أو الاتجاهات أو الأفكار.

وقد ركزت الدراسات التي أجريت على فاعلية الأداء التعليمي الجامعي حول العلاقة المرتبطة بما قبل العملية التعليمية الجارية خلال المحاضرة، كتمكن عضو هيئة التدريس من المادة العلمية التي يقوم بتدريسها، واتجاهاته، وقدراته التخطيطية، وسلوكيات أعضاء هيئة التدريس داخل المحاضرة لها أهمية خاصة، فتزودك لاحقاً بتغذية راجعة لتحسين وتطوير الأداء التعليمي باعتبارها موجهاً ومحركاً رئيسياً، ونقطة مباشرة لبناء العلاقة التربوية بين الأساتذة وطلبتهم، كما أن عمليات التخطيط الجيد، والاتجاهات الحسنة والسوية لعضو هيئة التدريس لا تكون ذات جدوى إلا إذا تم ترجمتها الى سلوكيات صفية فاعلة يمكن ان تحدث تغيراً هادفاً (طناش، ١٩٩٩).

ولقد أشارت (Smart, 1991) الى إمكانية التنبؤ بسلوكيات الأداء التعليمي الجامعي لعضو هيئة التدريس، وذلك من خلال سلوكياته خلال المحاضرة مثل سلوكيات الوضوح والحماس، وتشجيع الطلبة للمشاركة خلال المحاضرة، وإتاحة الفرصة للنقاش في المحاضرة، لهي

سلوكيات يمكن من خلالها التنبؤ بفاعلية التعليم أو عدم فاعليته بالنسبة لعضو هيئة التدريس. كما أكد على ذلك (طناش، ١٩٩٩) بأن للسلوكيات التعليمية المتنوعة والهادفة بوعي من عضو هيئة التدريس داخل قاعة المحاضرة لها دور فاعل في تحقيق الاهداف المخطط لها وفقاً للأنشطة التعليمية المختلفة.

ولعل من ابرز برامج الإعداد التي تمكن المعلم من أداء الموقف التدريسي بكل كفاءة، وفاعلية هي البرامج التي تتعلق بالكفايات التي تركز على أداء المعلم فيما يتعلق بالكفايات التدريسية المرتبطة بدوره في الموقف الصفي من كفايات معرفية، وكفايات تتصل بالانجاز، ويجب العمل على تنمية هذه الكفايات والتدريب عليها لدى المعلم وتنمية قدراته ومهاراته الخاصة بهدف توظيفها في الموقف الصفي التعليمي (مناور، ٢٠٠٠).

مما سبق ومن خلال مراجعة الادب التربوي المتعلقة بالموضوع، ومن خلال خبرات الباحث بالجامعة واطلاعه على العملية التدريسية ومتابعة الطلبة لاحظ أن هناك نقص في الدراسات المتعلقة بفاعلية الأداء التعليمي الجامعي في المجتمع الفلسطيني وخصوصاً الجامعي ولتخصص التربية الرياضية، لذلك جاءت الحاجة الى إجراء دراسة حول فاعلية الأداء التعليمي الجامعي بشكل عام وللمساقات العملية بشكل خاص وذلك لمدى خصوصيتها وأهميتها بالنسبة للتربية الرياضية.

مشكلة الدراسة

لم تعد مهمة عضو هيئة التدريس تقتصر على توصيل المعلومات والمعارف وإنما هي مهمات متعددة ومتنوعة، لذا فالمطلوب من المؤسسة التربوية عامة ومن عضو هيئة التدريس خاصة ان يؤديا أدواراً تسهم في المحافظة على أصالة العملية التعليمية التعلمية في الجامعات وقيمه الصالحة، كما تسهم في استيعاب المستجدات لكي يكون المدرس الكفؤ فاعلاً ومؤثراً وباستمرار، لأن فاعلية الأداء التعليمي بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس مهم وذلك للتعرف إلى السلوكيات التعليمية الفاعلة، إذا يزودهم بتغذية راجعة حول أدائهم التعليمي، وبما ان ظاهرة فاعلية الأداء التعليمي الجامعي لمبحث التربية الرياضية لم تنل الاهتمام الكافي من الباحثين على الصعيد المحلي، رغم أهميته بالنسبة للتربية الرياضية، لذلك رأى الباحث امتلاك الفرصة لدراسة هذه الظاهرة لمختلف المواد العملية بكلية التربية الرياضية بجامعة النجاح الوطنية لما شاهده من ضعف لمستوى الطلبة المهاري في تلك المواد العملية ويعتقد الباحث أن أسباب هذا الضعف لدى الطلبة هو عدم فاعلية الأداء التعليمي الجامعي من حيث التواصل والتفاعل، وعرض المهارات وشرحها وتطبيقها وكذلك بعض النواحي الإدارية والتنظيمية، لذلك رأى الباحث ضرورة إجراء هذه الدراسة للإلقاء الضوء على فاعلية الأداء التعليمي للمواد العملية لدى طلبة كلية التربية الرياضية بجامعة النجاح الوطنية من وجهة نظر الطلبة.

أهمية الدراسة

يعتبر الطالب محور العملية التعليمية التعلمية وبالتالي تأتي أهمية الدراسة الحالية من أهمية الأداء التعليمي الجامعي، والذي هو محور عمل أعضاء هيئة التدريس في الجامعات قديماً وحديثاً ومستقبلاً، كما ان موضوع فاعلية التعليم الجامعي من الموضوعات ذات الأهمية التي عنيت بها إدارة الجامعات والتي حظيت بالدراسة والتحليل في مؤسسات التعليم العالي بشكل عام، وان التعرف إلى هذه الممارسات التعليمية التي يرى الطلبة انها ذات أهمية ومؤشر على فاعليتها لهو أمر ذو أهمية بالنسبة للمؤسسة التعليمية العليا وإدارتها، كما انه مهم بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس أنفسهم للتعرف إلى السلوكيات التعليمية الفاعلة، إذ يزودهم ذلك بتغذية راجعة حول أدائهم التعليمي وهكذا تأتي أهمية هذه الدراسة للتعرف الى فاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية من وجهة نظر طلبة كلية التربية الرياضية، وكذلك التعرف الى فاعلية الأداء التعليمي الجامعي المتضمنة في هذه الدراسة عند تحضير محتويات الدرس وفي عملية التطبيق وفي النواحي المتعلقة بسلوكيات المدرس وكذلك الأمور المتعلقة بالنواحي الإدارية والتحضيرية للطلبة.

أهداف الدراسة

تهدف الدراسة التعرف إلى

١. فاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية لدى طلبة كلية التربية الرياضية من وجهة نظرهم.
٢. تأثير متغيرات الجنس، والمستوى الدراسي، ونوع المادة العملية على فاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية لدى طلبة كلية التربية الرياضية في جامعة النجاح الوطنية.

أسئلة الدراسة

لتحقيق أهداف الدراسة حاول الباحث الإجابة عن الأسئلة التالية:

١. ما فاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية في كلية التربية الرياضية من وجهة نظر الطلبة.
٢. هل هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α=٠.٠٥) في تحديد فاعلية الأداء التعليمي الجامعي من وجهة نظر طلبة كلية التربية الرياضية في جامعة النجاح الوطنية تعزى لمتغير الجنس؟.
٣. هل هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α=٠.٠٥) في تحديد فاعلية الأداء التعليمي الجامعي من وجهة نظر طلبة كلية التربية الرياضية في جامعة النجاح الوطنية تعزى لمتغير نوع المادة العملية؟.

٤. هل هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α=٠.٠٥) في تحديد فاعلية الأداء التعليمي الجامعي من وجهة نظر طلبة كلية التربية الرياضية في جامعة النجاح الوطنية تعزى لمتغير المستوى الدراسي؟.

محددات الدراسة ومجالاتها

اقتصرت الدراسة على ما يلي

١. المجال المكاني: جامعة النجاح الوطنية.

٢. المجال البشري: اقتصرت هذه الدراسة على طلبة كلية التربية الرياضية بجامعة النجاح الوطنية للسنوات الثانية، والثالثة، والرابعة، والمسجلين للمساقات العملية وتم استثناء طلبة السنة الأولى بسبب تسجيلهم لمواد اختيارية وإجبارية من خارج برامج الكلية.

٣. المجال الزمني: أجريت الدراسة خلال الفصل الدراسي الثاني خلال الفترة الزمنية الواقعة بين ٢٠٠٧/٢/١٥-٢٠٠٧/٥/١٥.

الدراسات السابقة

قام (الشايب، ٢٠٠٧) بدراسة استهدفت الكشف عن اختلاف تقديرات الطلبة لفاعلية التدريس والأداء الجامعي باختلاف المستوى الدراسي للمادة (أولى، ثانية، ثالثة، رابعة) ومجالها الأكاديمي ونوعها، في جامعة آل البيت، ضمن الأبعاد الثلاث، التدريس، التواصل مع الطلبة، تقويم تحصيل الطلبة، ثم استطلاع آراء (٨٩٢٩) طالباً وطالبةً في (١٨١) مادة دراسية، أظهرت النتائج عن ميل التقديرات إلى الارتفاع كلما تدنى المستوى الدراسي للمادة في المواد الإنسانية والاجتماعية مقارنة بالمواد العملية، توصلت الدراسة إلى استنتاجات أهمها ضرورة اختيار اثر المتغيرات الداخلية التي يمكن أن تؤثر في صدق نتائج تقديرات الطلبة لفاعلية التدريس الجامعي وتوخي الحذر في تفسير نتائج التقييم.

أجرى (النداف، وآخرون، ٢٠٣)، دراسة استهدفت تحديد أهم عناصر التدريس الفعال للمواد العملية في التربية الرياضية، استخدم الباحث الاستبانة كأداة لجمع البيانات، بلغت عينة الدراسة ٩٤ طالب، و١٢١ طالبة من كلية علوم الرياضة، أظهرت النتائج وجود اتفاق على تحديد عناصر التدريس الفعال مرتبة ومن حيث (عرض المحتوى، التطبيق، النواحي التنظيمية، سلوكيات المدرس، كما أظهرت أن التدريس هو عبارة عن امتلاك الكثير من المهارات والعناصر المتعلقة بمجالات الدراسة.

فقد أجرى (مناور، ٢٠٠٠) دراسة هدفت الى استقصاء آراء معلمي التربية الرياضية حول مبادئ التدريس الفعال في التربية الرياضية ومدى تأثيرها على العملية التدريسية، استخدم الباحث الاستبانة كأداء لجميع البيانات، اشتملت عينة الدراسة على (١٠٥) معلم ومعلمة من معلمي التربية الرياضية في مديريات جرش وتم اختيارهم بالطريقة العشوائية وأظهرت نتائج

الدراسة ان ممارسة مبادئ التدريس الفعال من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية تقع ضمن الوسط، حيث يتراوح الوسط الحسابي (٣.٩٤-١.٩٥) أي بنسبة مئوية تراوحت ما بين (٥٢.٢١%-٩٢%) كما ان هناك (٩) مبادئ تمارس بدرجة كبيرة و(٤٩) مبدأ تمارس بدرجة متوسطة و ٤ مبادئ تمارس بدرجة قليلة، كما أظهرت النتائج انه لا يوجد فروق بين تقديرات معلمي التربية الرياضية لممارستهم لمبادئ التدريس الفعال حسب متغير الجنس، وسنوات الخبرة، فيما كان هناك فروق لمتغير المؤهل العلمي ولصالح المعلمين الذين يحملون درجة الدبلوم.

وأجرى اوسبيك (Ocepeck, 1999) دراسة هدفت الى فحص توقعات وآراء معلمي المدارس الثانوية في الينوي، وانديان، وأوهايو لدرجة ممارستهم لستة عناصر مختارة للتعليم الفعال التي يمكن استخدامها لتحسين فاعلية التدريس وهذه العناصر هي:

١- المناخ الصفي. ٢- طرح الأسئلة. ٣- وتهيئة غرف الصف. ٤- تنويع المثيرات. ٥- التعزيز. ٦- إنهاء الدرس.

تم توزيع (٤٢) مبدأ وردت في المقياس على المجالات الستة السابقة، وتكونت العينة من (٣٨٤) معلماً ومعلمة في المدارس الثانوية اختيروا بطريقة العشوائية، أظهرت النتائج أن المعلمون رتبوا المجالات الستة حسب درجة ممارستهم لها كما يلي: المناخ الصفي. التعزيز. تهيئة غرف الصف. طرح الأسئلة. إنهاء الدرس. تنويع المثيرات. وقد تم إعطاء العلامات بناءً على متغير الديموغرافية، كما قيمت المعلمات المبادئ الستة أكثر من فعل المعلمين، أما متغير عمر المعلم، وسنوات الخبرة، وتاريخ قيده في المدرسة، والمستوى التربوي والولاية، فلم يكن لها أي دلالة في أداء المعلمين عند إعطاء الدرجة في المقياس، وقد أكدت الدراسة أن استخدام المجالات الستة في الموقف الصفي يؤدي الى تحسين التدريس إذا تم الأخذ بها كإطار للعمل في التدريس.

يشير (Dooris, 1997) في دراسة أعدها حول نتائج تقييم الطلبة لفاعلية التدريس في جامعة ولاية بنسلفانيا الأمريكية أن مستوى المادة (أول، ثانية، ثالثة، رابعة)، ونوعها (إجباري، اختياري)، ووقت المحاضرة، ويوم المحاضرة، وتخصص الطالب لا تفسر إلا مقدارا ضئيلاً من التباين في تقديرات الطلبة لفاعلية التدريس.

وقد وجد ريان وهاريسون (Ryan & Narrison, 1995) في دراسة لهما استهدفت تقييم الطلبة لفاعلية التدريس لمدرسين افتراضيين في ثلاث مواد من أقسام مختلفة التربية، المحاسبة، الجيولوجيا، وبمستويات دراسية مختلفة باستخدام أداة التقييم (Student Evaluation of Education Quality C SEEQ) التي قام بتطويرها مارش (Marsh, 1982)، أن مجال المادة ونوعها لا يؤثران في تقديرات الطلبة.

أجرى (القاعود وآخرون، ١٩٩٧) دراسة هدفت الى معرفة مدى ممارسة معلمي التاريخ للصف الثاني ثانوي لمبادئ التدريس الفعال، تكونت عينة الدراسة من (٢٣) مشرفاً تربوياً

لمبحث التاريخ، (١٤٠) معلماً ومعلمة يدرسون مبحث التاريخ للصف الثاني ثانوي الأدبي في المدارس الحكومية الأردنية، اشتمل الأداء على (٦٧) مبدأ جاءت في (٩) مجالات تضمنت مبادئ التدريس الفعال، أظهرت النتائج أن درجة ممارسة المعلمين لمبادئ التدريس الفعال كانت متوسطة وفقاً لتقديرات المعلمين أنفسهم ومشرفيهم، كما أظهرت وجود فروق دالة إحصائيا من تقديرات المشرفين التربويين والمعلمين لصالح المعلمين، فيما لم يظهر فروق بين تقديرات المعلمين والمشرفين التربويين تبعاً لمؤهلهم العلمي.

أجرى كل من رنك وفرنش ولي وسولمون (Rink, Frech, lee & Solmon, 1994) دراسة هدفت الى مقارنة فاعلية الأداء التعليمي بين مدرسي التربية الرياضية ذوي خبرات تدريسية لسنوات عديدة وطلبة التربية الرياضية (سنة رابعة) المشاركين في برنامج إعداد المدرسين وطلبة تربية رياضية غير مشاركين في برنامج إعداد المدرسين. أجريت الدراسة في جامعة لويزيانا الحكومية وجامعة ساوث كارولينا على عينة تكونت من (٥) مدرسين و(٢٦) طالب تربية رياضية غير مشاركين في برنامج إعداد المدرسين و(٢٦) طالباً مشتركين في برنامج إعداد مدرس التربية الرياضية وقد أظهرت نتائج الدراسة الى وجود اختلاف في تحديد فاعلية الأداء التعليمي بين الطلبة المشتركين في برنامج إعداد المدرسين والطلبة غير المشتركين في إعداد المدرسين وكذلك بين المدرسين ذوي الخبرات التدريسية وبين طلبة كلية التربية الرياضية كلاً على حده.

وأجرى براكستون وآخرون (Braxton, et,al. 1992) دراسة لمعايير أداء التدريس الفعال في المؤسسات الأكاديمية، وقد وجد أن هناك خمسة وعشرين سلوكاً لدى أعضاء هيئة التدريس تشكل في مجموعها السلوكيات التدريسية المعيارية للدلالة على فاعلية الأداء التدريس الفعال وقد اشتملت هذه السلوكيات مجالات عدة وهي: ممارسات الامتحانات والعلامات، والممارسات خارج قاعة المحاضرة، والعلاقات مع الزملاء، كما وان حجماً من المؤشرات حول تأثير طرائق التدريس والواجبات التعليمية، ومتطلبات التعليم، وحجم العمل المطلوب كان له دور في تشكيل اتجاهات الطلبة نحو التعليم في المساقات التي يدرسون.

مجتمع وعينة الدراسة

مجتمع الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من طلبة كلية التربية الرياضية بجامعة النجاح الوطنية من خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (٢٠٠٧) والبالغ عددهم (٣٧١) طالباً وطالبةً.

عينة الدراسة: اشتملت عينة الدراسة على الطلبة المنتظمون بكلية التربية الرياضية للسنوات الدراسية الثانية والثالثة والرابعة، والمسجلين للمساقات العملية، حيث بلغت عينة الدراسة (٣٥%) من المجتمع الأصلي ما يساوي (١٠٦) استبيان تم توزيعها على الطلبة، وبعد إتلاف (٧) استبيانات غير صالحة أصبحت عينة الدراسة (٩٩) طالباً وطالبة تم اختيارهم بالطريقة العشوائية.

جدول (١): يوضح توزيع العينة حسب متغيرات الدراسة (الجنس، السنة الدراسية، المادة العملية).

ن	المتغير	النوع	التكرار	النسبة المئوية
١-	الجنس	ذكر	٥٢	%٥٢.٥
		أنثى	٤٧	%٤٧.٥
٢-	المستوى الدراسي	ثانية	٢٧	%٢٧.٣
		ثالثة	٣٢	%٣٢.٣
		رابعة	٤٠	%٤٠.٤
٣-	المساق العملي	فردي	٥٩	%٥٩.٦
		جماعي	٤٠	٤٠.٤
المجموع			**٩٩**	**%١٠٠**

إجراءات الدراسة

- منهج الدراسة: استخدم الباحث المنهج الوصفي لملائمة طبيعة الدراسة وأهدافها.
- مجتمع الدراسة: تكون مجتمع الدراسة من طلبة كلية التربية الرياضية بجامعة النجاح الوطنية خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي ٢٠٠٧ والبالغ عددهم (٣٧١) طالباً وطالبة.

أداة الدراسة

لتحديد فاعلية الأداء التعليمي تم إعداد أداة دراسة بصيغتها الأولية، حيث استعان الباحث بأدوات وقوائم أبحاث الدراسات السابقة المتعلقة بالمقررات المدرسية والذين بحثوا في موضوع التدريس الفعال في التربية الرياضية مثل دراسة أبو اصبع والقاعود (١٩٩٧) ودراسة رنك وفرنش ولي وسولمون (Rink, Frendh, lee, Solmon, 1994) ودراسة هاسيستي (Hastie, 1994) ودراسة النداف وأبو زمع (٢٠٠٣) ودراسة مناور (٢٠٠٠)، ودراسة طناش (١٩٩٩) وتم بعد ذلك تحديد محاور الدراسة وفقراتها بصورة أولية والتي ينبغي توافرها في التدريس الفعال لمقرر التربية الرياضية، وقد صيغت تلك المبادئ بشكل واضح ومفهوم وقد بلغ عددها (٤١) فقرة موزعة على ستة مجالات والتي تقيس فاعلية الأداء التعليمي للمواد العملية للألعاب الجماعية والفردية في التربية الرياضية وهي:

١. مجال عرض المحتوى (٧ فقرات).
٢. مجال تطبيق الدرس (٧ فقرات).
٣. مجال تنظيم وإدارة الدرس (٧ فقرات).
٤. مجال سلوكيات المدرس (٧ فقرات).

٥. مجال التحفيز والتحفيز للطلبة (٦ سنوات).

٦. مجال التقويم الامتحانات (٧ فقرات).

هذا وقد تم استخدام طرقة ليكرت (Likert) السلم الخماسي من اجل الاستجابة على فقرات الاستبانة التي تم صياغتها بصورة ايجابية، لأنها تمثل ممارسات التدريس الفعال، وكانت أوزان الاستجابة على الفقرات كما يلي:

– درجة كبيرة جداً (٥) درجات. —درجة كبيرة (٤) درجات.

– درجة متوسطة (٣) درجات. —درجة قليلة (٢) درجة.

– درجة قليلة جداً (١) درجة.

صدق الأداة

اعد الباحث استبانة لقياس فاعلية الأداء التعليمي الجامعي موزعة على (٦) مجالات، من اجل التأكد من صدق الاستبانة ومدى قياسها لما وضعت لقياسه، قام الباحث بعرضها على لجنة مكونة من (١٠) محكمين من أعضاء الهيئة التدريسية في كلية التربية الرياضية، وكلية التربية في جامعة النجاح الوطنية، حيث استفاد الباحث من تعليقات المحكمين وأدائهم، وقام بإجراء التعديلات والاقتراحات وذلك باعتماد الفقرات التي اجمع عليها (٧٠%) من المحكمين وقد كان عدد الفقرات قبل لتحكيم (٤٨) فقرة وبعد التحكم أصبحت (٤١) فقرة حتى ظهرت الاستبانة بصورتها النهائية.

ثبات الأداة

تم قياس ثبات الأداة بطريقة الاختبار وإعادة الاختبار (Test, Retest) على عينة مكونة من (٢٠) طالب وطالبة ولم يتم تضمينهم بالدراسة اختيروا بطريقة عشوائية، ثم طبق الاختبار مرة أخرى بعد (١٠) أيام من التطبيق الاول حيث بلغ معامل الثبات الكلي (٠.٩١) واستخرج معامل الثبات بطريقة الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ ألفا وقد وجد ان معامل الثبات يساوي (٠.٨٦) وقد اعتبر جيداً لأغراض الدراسة.

المعالجات الإحصائية

لمعالجة البيانات تم استخدام التحليلات الإحصائية التالية:

١. المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية والانحرافات المعيارية.

٢. اختبار (ت) (t- test)

٣. تحليل التباين الأحادي (One Way ANOVA)

ومن اجل تفسير النتائج تم اعتماد النسبة المئوية التالية:

- ٨٠% فأكثر درجة كبيرة جداً.
- ٧٠-٧٩.٩% درجة كبيرة.
- ٦٠-٦٩.٩% درجة متوسطة
- ٥٠-٥٩.٩% درجة قليلة.
- اقل من ٥٠% درجة قليلة جداً.

عرض ومناقشة النتائج

في ضوء أهداف الدراسة قام الباحث برصد البيانات وإجراء التحليل الإحصائي للبيانات، وفيما يلي عرض للنتائج ومناقشتها وفقاً لتسلسل الدراسة:

السؤال الاول: ما فاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية في كلية التربية الرياضية من وجهة نظر الطلبة؟

للإجابة عن السؤال تم استخدام المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لكل فقرة من فقرات مجالات الدراسة، والجداول (٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧) توضح ذلك.

أولا: مجال عرض المحتوى

يبين الجدول رقم (٢) المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية والمتعلقة بعرض المحتوى وترتيب هذه المتوسطات تبعاً لأهميتها من وجهة نظر الطلبة، حيث كانت الاستجابة مهم بدرجة متوسطة على الفقرات (١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧) النسبة المئوية للاستجابة عليها (٦٢.٤% - ٦٩.٢%) أما فيما يتعلق بالدرجة الكلية للاستجابة على مجال عرض المحتوى كانت مهمة بدرجة متوسطة حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٦٤.٦%).

جدول (٢): المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية على مجال عرض المحتوى من وجهة نظر الطلبة (ن=٩٩).

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الدرجة
-١	يعرض المعلم المحتوى (المهارة) بتسلسل سليم ومنتظم	٣.٤٦	%٦٩.٢	متوسطة
-٢	يعطي المعلم نماذج توضيحية لطرق أداء المهارة	٣.٤١	%٦٨.٢	متوسطة
-٣	يستخدم المعلم التغذية الراجعة للطلبة	٣.١٧	%٦٣.٤	متوسطة
-٤	يراعي المعلم التوازن بين الجانبين العملي والنظري	٣.١٨	%٦٣.٦	متوسطة
-٥	يقوم المعلم بمراعاة محتوى المادة مع قدرات الطلبة	٣.١١	%٦٢.١	متوسطة
-٦	يعمل المعلم على مساعدة الطلبة على فهم محتوى المادة	٣.١٢	%٦٢.٤	متوسطة
-٧	يشرح المعلم محتوى المساق بوضوح للطلبة	٣.٢١	%٦٤.٢	متوسطة
	المجال الكلي	**٣.٢٣**	**%٦٤.٦**	**متوسطة**

جدول (٣): المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية على مجال تطبيق الدرس من وجهة نظر الطلبة (ن=٩٩).

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الدرجة
-١	يكرس المعلم معظم الوقت لتطبيق مهمات ومهارات التدريس	٣.٥٣	%٧٠.٦	كبيرة
-٢	يناسب المعلم مهمات ومهارات الدرس مع قدرات الطلبة	٣.١٤	%٦٢.٨	متوسطة
-٣	يلاءم المعلم عدد مرات التطبيق أثناء الدرس مع الوقت ومدى صعوبة المهارة	٣.٢١	%٦٤.٢	متوسطة
-٤	يعطي المعلم تدريبات وتطبيقات متنوعة للمهارة	٤.٤٠	%٨٨	كبيرة جداً
-٥	يعطي المعلم توضيحات واضحة ومحددة للتطبيقات والتدريبات	٣.٢٠	%٦٤	متوسطة
-٦	يطبق المعلم مهارات اللعبة الواحدة بشكل منتظم ومتسلسل	٣.١٢	%٦٢.٤	متوسطة
-٧	يعطي المعلم الجزء التطبيقي للمهارات بطريقة مشابهة للظروف الحقيقية التي ستطبق فيها مهارات الدرس	٣.٢١	%٦٤.٢	متوسطة
	المجال الكلي	**٣.٢٤**	**%٦٤.٨**	**متوسطة**

ثانياً: النواحي المتعلقة بتطبيق الدرس

يبين الجدول رقم (٣) المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي بالنواحي المتعلقة بتطبيق الدرس وترتيب فاعلية الأداء التعليمي الجامعي تبعاً لأهميتها، حيث كانت الاستجابة مهمة بدرجة كبيرة جداً على الفقرة رقم (٤) حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٨٨%) وكانت مهمة بدرجة كبيرة على الفقرة رقم (١) حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٧٠.٦%) وكانت متوسطة على الفقرات رقم (٢، ٣، ٥) حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليهما (٦٢.٨% - ٦٤.٢%) وكانت قليلة على الفقرات (٦، ٧) حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليهما (٥١% - ٥٤%)، أما فيما يتعلق بالدرجة الكلية على مجال تطبيق الدرس كانت متوسطة حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٦٤.٨%).

ثالثاً: مجال النواحي التنظيمية والإدارية

جدول (٤): المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية على مجال النواحي التنظيمية والإدارية من وجهة نظر الطلبة (ن=٩٩).

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الدرجة
١-	يوفر المعلم عوامل الأمان والسلامة للطلبة بشكل دائم	٣.١١	%٦٢.٢	متوسطة
٢-	يجهز المعلم الأدوات وينظمها بطريقة تختصر الوقت والجهد	٣.٣٥	%٦٧	متوسطة
٣-	يحدد المعلم الاجراءات التنظيمية التي تختصر الوقت والجهد (الحضور والغياب)	٢.٥٧	%٥١.٤	قليلة
٤-	يحدد المعلم واجبات ومسؤوليات الطلاب بصورة مسبقة	٣.٥٤	%٧٠.٨	كبيرة
٥-	يستغل المعلم كافة الأدوات والأجهزة المتوفرة	٣.٤١	%٦٨.٢	متوسطة
٦-	ينظم المعلم الدرس بحيث يتوافق عدد الطلاب مع الأدوات المتوفرة	٤.١١	%٨٢.٢	كبيرة جداً
٧-	يشرك المعلم الطلاب في تنظيم وإدارة الدرس معظم الأوقات	٢.٥٢	%٥٠.٤	قليلة
	المجال الكلي	**٣.٢٣**	**%٦٤.٦**	**متوسط**

ثالثاً: مجال النواحي التنظيمية والإدارية

يبين الجدول رقم (٤) المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي المتعلقة بالنواحي التنظيمية والإدارية، وترتيب الفقرات هذه المتوسطات تبعاً لأهميتها من وجهة نظر الطلبة، حيث كانت الاستجابة مهم بدرجة كبيرة جداً على الفقرة رقم (٦) حيث بلغت النسبة

المئوية للاستجابة عليها (٨٢.٢%) وكانت مهمة بدرجة كبيرة على الفقرة رقم (٤) حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٧٠.٨%) وكانت مهمة بدرجة متوسطة على الفقرات (١، ٢، ٥) حيث تراوحت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٦٢.٢- ٦٨%) وكانت مهمة بدرجة قليلة على الفقرات (٣، ٧) حيث تراوحت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٥٠.٤%- ٥١.٤%) أما فيما يتعلق بالدرجة الكلية على مجال النواحي التنظيمية والإدارية كانت مهمة بدرجة متوسطة حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٦٤.٦%).

جدول (٥): المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية على مجال سلوكيات المدرس من وجهة نظر الطلبة (ن=٩٩).

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الدرجة
١-	يظهر المعلم رغبة واضحة في التدريس	٣.٤٠	٦٨%	متوسطة
٢-	يتمتع المعلم بسلوك وشخصية ايجابية ومعتدلة	٣.٣٤	٦٦.٨%	متوسطة
٣-	لجوء المعلم الى تصرفات عدوانية مع الطلاب	٣.٢٠	٦٤%	متوسطة
٤-	يمتلك المعلم القدرة على التواصل الايجابي مع الطلبة	٣.١٤	٦٢.٨%	متوسطة
٥-	يمتلك المعلم الثقة بالنفس وبقدرته في مجال التربية الرياضية	٣.٠٧	٦١.٤%	متوسطة
٦-	يتعامل المعلم مع الطلبة بوضوح ومرونة	٣.٥٠	٧٠%	كبيرة
٧-	يستخدم المعلم سلطاته للتصغير من شأن الطلبة	٢.٥١	٥٠.٢%	قليلة
	المجال الكلي	**٣.١٦**	**٦٢.٢%**	**متوسطة**

رابعاً: مجال سلوكيات المدرس

يبين الجدول رقم (٥) المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي المتعلقة بالنواحي التنظيمية والإدارية وترتيب هذه المتوسطات تبعاً لأهميتها من وجهة نظر الطلبة، حيث كانت الاستجابة مهم بدرجة كبيرة على الفقرة رقم (٦) حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٧٠%) وكانت مهمة بدرجة متوسطة على الفقرات (١، ٢، ٣، ٤، ٥) حيث تراوحت النسبة المئوية للاستجابة عليهما (٦١.٤%- ٦٨%) وكانت مهمة بدرجة قليلة على الفقرة رقم (٧) حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٥٠.٢%) أما فيما يتعلق بالدرجة الكلية على مجال سلوكيات المدرس كانت بدرجة متوسطة حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٦٢.٢%).

خامساً: مجال النواحي التحفيزية (تعزيز الطلبة)

يبين الجدول رقم (٦) المتوسطات الحسابية والنسبة المئوية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي المتعلقة بالنواحي التحفيزية وترتيب هذه المتوسطات تبعاً لأهميتها من وجهة نظر الطلبة، حيث كانت الاستجابة مهمة بدرجة متوسطة على الفقرات رقم (١، ٢، ٣، ٤) حيث تراوحت النسبة المئوية للاستجابة عليهما (٦٢.٨%- ٦٨%) وكانت مهمة بدرجة قليلة على الفقرة رقم (٥) حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٥٩.٦%) وكانت مهمة بدرجة قليلة جداً على الفقرة رقم (٦) حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٤٧%) أما فيما يتعلق بالدرجة الكلية على مجال النواحي التحفيزية كانت مهمة بدرجة متوسطة حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٦٠.١٢%)

جدول (٦): المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية على مجال النواحي التحفيزية (تعزيز الطلبة) من وجهة نظر الطلبة (ن=٩٩).

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الدرجة
-١	يمدح المعلم الطلاب بعد إتقانهم المهارات	٣.٤٠	%٦٨	متوسطة
-٢	يمدح المعلم الطلاب عند إدراكهم لمدى نجاحهم في أداء المهارة	٣.٣٤	%٦٦.٨	متوسطة
-٣	يمدح المعلم الطلبة بعد الإجابات الايجابية من قبلهم	٣.٢٠	%٦٤	متوسطة
-٤	يمدح المعلم الطلاب لأدائهم وليس لأشخاصهم	٣.١٤	%٦٢.٨	متوسطة
-٥	يمدح المعلم الطلاب بشكل موضوعي وصادق	٢.٩٨	%٥٩.٦	قليلة
-٦	يستخدم المعلم انواع مختلفة من المديح	٢.٣٥	%٤٧	قليلة جداً
	المجال الكلي	**٣.٠٦**	**%٦٠.١٢**	**متوسطة**

سادساً: مجال التقويم (الاختبارات)

يبين الجدول رقم (٧) المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمساقات العملية المتعلقة بنواحي التقويم، وترتيب هذه المتوسطات تبعاً لأهميتها من وجهة نظر الطلبة، حيث كانت الاستجابة بدرجة كبيرة على الفقرات رقم (٣، ٦)، حيث تراوحت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٧٠.٢%- ٧٩.٤%) وكانت مهمة بدرجة متوسطة على الفقرات رقم (١، ٥) حيث تراوحت النسبة المئوية للاستجابة عليهما (٦٠%- ٦٥.٨%) وكانت مهمة بدرجة قليلة على الفقرات رقم (٢، ٤، ٧) حيث تراوحت النسبة المئوية للاستجابة عليهما (٥٠.٦%-

٥٨%)، أما فيما يتعلق بالدرجة الكلية على مجال التقويم فكانت مهمة بدرجة متوسطة حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٦٢%).

جدول (٧): المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية على مجال التقويم من وجهة نظر الطلبة (ن=٩٩).

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الدرجة
١-	يعطي المعلم واجبات وامتحانات تتطلب مهارات عملية ونظرية للطلبة	٣.٢٩	%٦٥.٨	متوسطة
٢-	يعطي المعلم مجالاً للطلبة للمناقشة في الإجابة عن أسئلة الامتحانات	٢.٥٥	%٥١.٨	قليلة
٣-	يعطي المعلم الاختبارات بدرجة متفاوتة ومتدرجة في صعوبتها للطلبة	٣.٩٧	%٧٩.٤	كبيرة
٤-	يوضح المعلم أسس وضع العلامات خلال الاختبارات للطلبة	٢.٥٣	%٥١.٦	قليلة
٥-	يعلن المعلم علامات الطلبة بشكل واضح وعلني	٣.٠٠	%٦٠	متوسطة
٦-	يأخذ المعلم بعين الاعتبار نسبة حضور الطالب ومشاركته في الفصل	٣.٥١	%٧٠.٢	كبيرة
٧-	يحرص المعلم على معاملة الطلبة بنفس المعايير خلال الامتحانات	٢.٩	%٥٨	قليلة
المجال الكلي		**٣.١٠**	**%٦٢**	**متوسطة**

ترتيب فاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمساقات العملية لدى طلبة كلية التربية الرياضية في جامعة النجاح الوطنية تبعاً لأهميتها من وجهة نظر الطلبة.

يبين الجدول رقم (٨) المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمساقات العملية وللمجالات الكلية تبعاً لأهميتها من وجهة نظر الطلبة حيث كانت الاستجابة بدرجة متوسطة على جميع المجالات (١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦) حيث تراوحت النسبة المئوية للاستجابة عليهما (٦٠.١٢- ٦٤.٨%).

جدول (٨): المتوسطات الحسابية والنسب المئوية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية وللمجالات الكلية تبعاً لأهميتها من وجهة نظر الطلبة (ن= ٩٩).

الرقم	الفقرات	المتوسط الحسابي	النسبة المئوية	الدرجة
١-	عرض المحتوى	٣.٢٣	٦٤.٦%	متوسطة
٢-	تطبيق الدرس	٣.٢٤	٦٤.٨%	متوسطة
٣-	النواحي التنظيمية والإدارية	٣.٢٣	٦٤.٦%	متوسطة
٤-	سلوكيات المدرس	٣.١٦	٦٣.٢%	متوسطة
٥-	التحفيز	٣.٠٦	٦٠.١٢%	متوسطة
٦-	التقويم	٣.١٠	٦٢%	متوسطة
	المجال الكلي	**٣.١٧**	**٦٣.٤%**	**متوسطة**

السؤال الثاني: هل هناك فروق ذات دلالة احصائية في فاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية لدى طلبة كلية التربية الرياضية تعزى لمتغير (الجنس)؟

للإجابة عن السؤال تم استخدام اختبارا (T) (T- test) لدلالة الفروق بين المجموعات حيث يشير الجدول رقم (٩) انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية على مجالات عرض المحتوى، تطبيق الدرس النواحي التنظيمية والإدارية، سلوكيات المدرس، النواحي التحفيزية، التقويم، أما فيما يتعلق بالدرجة الكلية فإنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية على المجالات مجتمعة.

جدول (٩): نتائج اختبار "ت" لدلالة الفروق لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية من وجهة نظر طلبة تخصص التربية الرياضية، تعزى لمتغير "الجنس" (ن= ٩٩).

الرقم	المجالات	ذكور (ن= ٥٢)		إناث (ن=٤٧)		ت	الدلالة
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١-	عرض المحتوى	٣.٤٢	٠.٦٥	٣.١٢	٠.٩٢	١.٨٧	٠.٠٦
٢-	تطبيق الدرس	٣.٣٣	٠.٦٣	٣.٢٢	٠.٧٧	٠.٧٣	٠.٤٦
٣-	النواحي التنظيمية والإدارية	٣.٢٦	٠.٦١	٣.٠١	٠.٩٣	١.٦٢	٠.١٠
٤-	سلوكيات المدرس	٢.٨٦	٠.٥٦	٢.٩٠	٠.٥٧	٠.٣٢	٠.٧٤
٥-	النواحي التحفيزية	٣.٠٧	٠.٨١	٢.٩٢	٠.٩١	٠.٨٥	٠.٣٩
٦-	التقويم	٣.٢٢	٠.٨٥	٢.٩٠	٠.٩٢	١.٧٥	٠.٠٨
	الدرجة الكلية	**٣.١٩**	**٠.٦٥**	**٣.٠١**	**٠.٩٢**	**١.٤٧**	**٠.١٤**

السؤال الثالث: هل هناك فروق ذات دلالة احصائية في فاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية لدى طلبة كلية التربية الرياضية تعزى لمتغير (اللعبة)؟

للإجابة عن السؤال تم استخدام اختبار (T) (T- test) لدلالة الفروق بين المجموعات، حيث يشير الجدول رقم (١٠) انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية على مجالات عرض المحتوى، تطبيق الدرس، النواحي التنظيمية والإدارية، سلوكيات المدرس، النواحي التحفيزية، التقويم، أما فيما يتعلق بالدرجة الكلي فانه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية على المجالات مجتمعة.

جدول (١٠): نتائج اختبار "ت" لدلالة الفروق لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمساقات العملية من وجهة نظر طلبة تخصص التربية الرياضية، تعزى لمتغير "اللعبة" (ن= ٩٩).

الرقم	المجالات	جماعي (ن= ٥٢)		فردي (ن=٤٧)		ت	الدلالة
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
١-	عرض المحتوى	٣.٢٩	٠.٨٣	٣.٢٥	٠.٧٦	٠.١٠٠	٠.٩٨
٢-	تطبيق الدرس	٣.٣٠	٠.٦٩	٣.٢٤	٠.٧٢	٠.٠١٥	٠.٩٠
٣-	النواحي التنظيمية والإدارية	٣.٢٦	٠.٦٩	٢.٩٧	٠.٨٩	٢.١١	٠.١٤
٤-	سلوكيات المدرس	٢.٨٧	٠.٥٦	٢.٨٩	٠.٥٦	٠.٠١١	٠.٩١
٥-	النواحي التحفيزية	٢.٨٤	٠.٨٩	٣.٠٩	٠.٨١	٠.٠٠٥	٠.٩٤
٦-	التقويم	٣.١٢	٠.٨٩	٣.٠	٠.٩١	٠.٢٥٥	٠.٦٨
الدرجة الكلية		**٣.١٣**	**٠.٦٣**	**٣.٠٧**	**٠.٥٩**	**٠.٢٨**	**٠.٨٦**

السؤال الرابع: هل هناك فروق ذات دلالة احصائية في فاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمساقات العملية لدى طلبة كلية التربية الرياضية تعزى لمتغير (السنة الدراسية)؟

للإجابة على السؤال تم استخدام اختبار تحليل التباين الأحادي (One Way ANOV) ونتائج الجدول (١١) توضح ذلك.

جدول (١١): المتوسطات الحسابية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمساقات العملية لدى طلبة كلية التربية الرياضية من وجهة نظر الطلبة تعزى الى متغير السنة الدراسية (ن= ٩٩).

الرقم	المجالات	السنة الثانية (ن= ٢٧)	السنة الثالثة (ن=٣٢)	السنة الرابعة (ن=٤٠)
١-	عرض المحتوى	٣.٢٦	٣.٣٢	٣.٢٥
٢-	تطبيق الدرس	٣.١٢	٣.٣٣	٣.٣٥
٣-	النواحي التنظيمية والإدارية	٣.٠٥	٣.١٢	٣.٢٢
٤-	سلوكيات المدرس	٢.٨٢	٢.٩٢	٢.٨٩
٥-	النواحي التحفيزية	٢.٩٥	٣.٠٩	٢.٩٦
٦-	التقويم	٣.١	٣.١٣	٢.٩٧
	الدرجة الكلية	**٣.٠٥**	**٣.١٥**	**٣.١٠**

للإجابة عن التساؤل تم استخدام تحليل التباين الأحادي (One Way ANOV) لدلالة الفروق بين المجالات المختلفة، حيث يشير الجدول رقم (١١) انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية على المجالات جميعها وعلى الدرجة الكلية تبعاً لمتغير السنة الدراسية.

جدول (١٢): نتائج تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمساقات العملية لدى طلبة كلية التربية الرياضية من وجهة نظر الطلبة تعزى الى متغير (السنة الدراسية) (ن= ٩٩).

الرقم	المجالات	مصدر التباين	مجموع مربع الانحرافات	درجات الحرية	متوسط الانحراف	ف المحسوبة	الدلالة*
١	عرض المحتوى	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٠.٠٨٩ ٦٣.٠٢ ٦٣.١١	٢ ٩٦ ٩٨	٠.٤٥ ٠.٦٥	٠.٠٦٨	٠.٩٣
٢	تطبيق الدرس	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٠.٩٦ ٤٧.٣٥ ٤٨.٣٢	٢ ٩٦ ٩٨	٠.٤٨٤ ٠.٤٩٣	٠.٩٨١	٠.٣٧
٣	النواحي التنظيمية والإدارية	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٠.٤٤٤ ٦١.٠٠٣ ٦١.٤٤٧	٢ ٩٦ ٩٨	٠.٢٢٢ ٠.٦٣٥	٠.٣٥٠	٠.٧٠٦
٤	سلوكيات المدرس	بين المجموعات داخل المجموعات المجموع	٠.١٦٥ ٣٠.٩٥٢ ٣١.١١٧	٢ ٩٦ ٩٨	٠.٠٨٢ ٠.٣٢٢	٠.٢٥٦	٠.٧٧٥

... تابع جدول رقم (١٢)

الرقم	المجالات	مصدر التباين	مجموع مربع الانحرافات	درجات الحرية	متوسط الانحراف	ف المحسوبة	الدلالة*
٥	النـــواحي التحفيزية	بين المجموعات	٠.٤٣٤	٢	٠.٢١٧	٠.٢٧٨	٠.٧٥١
		داخل المجموعات	٧٢.٦٧٦	٩٦	٠.٧٥٧		
		المجموع	٧٣.١١٠	٩٨			
٦	التقويم	بين المجموعات	٠.٦٥٣	٢	٠.٣٢٦	٠.٣٩٩	٠.٦٧٢
		داخل المجموعات	٧٨.٤٦٤	٩٦	٠.٨١٧		
		المجموع	٧٩.١١٧	٩٨			
المجموع		**بين المجموعات**	**٠.١٤٢**	**٢**	**٠.٧١**	**٠.١٤٨**	**٠.١٣٢**
		داخل المجموعات	**٣٦.٩٠٧**	**٩٦**	**٠.٣٨٤**		
		المجموع	**٣٧.٠٤٩**	**٩٨**			

مناقشة النتائج

مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الاول

ما فاعلية الأداء التعليمي الجامعي للمواد العملية في كلية التربية الرياضية من وجهة نظر الطلبة؟

للإجابة عن السؤال الاول تم استخدام المتوسطات الحسابية والنسب المئوية كما هو مبين في الجدال رقم (٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧، ٨).

اولا: مجال عرض المحتوى

ان متوسط الاستجابة الكلية على هذا المجال بلغت (٦٤.٦%) وهي تعبر عن درجة متوسطة لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي على المجال حيث كانت أعلى الفقرات على هذا المجال الفقرة رقم (١) والتي تشير: يعرض المعلم المحتوى (المهارات) بتسلسل سليم ومنظم، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٦٩.٢%) وهي تعبر عن درجة متوسطة من الأهمية، يعزوا الباحث ذلك الى الاثر الايجابي الناتج عن استجابات الطلبة لطريقة عرض المهارات ووضوحها وبالتالي محتوى المادة بشكل مناسب أما أقل الفقرات فكانت رقم (٥) والتي تشير: المعلم يقوم بمراعاة محتوى المادة مع قدرات الطلبة، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٦٤.٢%) وهي تعبر عن درجة متوسطة من الأهمية، يعزو الباحث ذلك الى الأثر السلبي الناتج عن عدم تفاعل الطلبة مع المدرس لأنه يعطي مهارات لا تتناسب مع قدراتهم الفردية. هذه الدراسة اتفقت مع دراسة كل من (النداف، وآخرون ٢٠٠٣) و رنك (Rink. 1989) حيث أشاروا الى أهمية عرض المحتوى أو المهارة بشكل متسلسل وسليم ومنتظم حتى يتم استيعابها وإدراك المهارة بناءاً على تسلسل طريقة أدائها.

ثانياً: مجال تطبيق الدرس

ان متوسط الاستجابة الكلية على هذا المجال بلغت (٦٤.٨%) وهي تعبر عن درجة متوسطة من الأهمية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي على هذا المجال، حيث كانت أعلى الفقرات على هذا المجال الفقرة رقم (٤) والتي تشير: يعطي المعلم تدريبات وتطبيقات متنوعة للمهارة، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٨٨%) وهي تعبر عن مهم بدرجة كبيرة جداً، يعزو الباحث ذلك ان إعطاء نماذج توضيحية للطرق المختلفة لأداء المهارة يعمل على زيادة استيعاب الطلبة وإدراكم لها وبالتالي كانت الاستجابات عالية. أما اقل الفقرات فكانت رقم (٧) والتي تشير: يعطي المعلم الجزء التطبيقي للمهارات بطريقة مشابهة للظروف الحقيقية التي سوف تطبق فيها مهارات الدرس، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٥١%) وهي تعبر عن درجة قليلة من الأهمية. يعزو الباحث ذلك ان المعلم يخطط شيئاً ويقوم بشيء آخر لان كثير من المعلمين وأعضاء هيئة التدريس يعتبرون التخطيط للأهداف وسيلة لإرضاء المشرفين ورؤساء أقسامهم، وبالتالي يكون الأداء شيئاً ونواتجه شيئاً آخر.اتفقت هذه الدراسة مع دراسة (مناور، ٢٠٠٠) و روسنشاين وستيفن (Rosenshine & steven, 1986) من أهمية عرض المحتوى أو المهارة بطريقة متسلسلة وسليمة ومنظمة حتى يتم استيعاب وإدراك المهارة بناءاً على تسلسل طريقة أدائها.

ثالثاً: مجال النواحي التنظيمية والإدارية

إن متوسط الاستجابة الكلية على هذا المجال بلغت (٦٤.٦%) وهي تعتبر درجة متوسطة الأهمية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي على هذا المجال، حيث كانت أعلى الفقرات على هذا المجال رقم (٦) والتي تشير: ينظم المعلم الدرس بحيث يتوافق عدد الطلبة مع الأدوات المتوفرة، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٨٢.٢%) وهي تعبر عن درجة كبيرة جداً، يعزو الباحث ذلك الى ان توفر الأدوات واستغلالها بشكل سليم ومناسب من قبل المعلم.أما اقل الفقرات فكانت الفقرة رقم (٧) والتي تشير: يشرك المعلم الطلاب في تنظيم وأداء الدرس معظم الأوقات، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٥٠.٤%) وهي تعبر عن درجة قليلة من الأهمية، يعزو الباحث ذلك انه ليس هناك تفاعل ايجابي بين المعلم والطلبة وان أسلوبه يتسم بالحزم وبالتالي لا يشرك الطلاب في تنظيم وأداء الدرس.

رابعاً: مجال سلوكيات المدرس

ان متوسط الاستجابة الكلية على هذا المجال بلغت (٦٢.٢%) وهي تعبر عن درجة متوسطة من الأهمية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي على مجال سلوكيات المدرس، وكانت أعلى الفقرات على هذا المجال الفقرة رقم (٦) والتي تشير: يتعامل المعلم مع الطلبة بوضوح ومرونة، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٧٠%) وهي تعبر عن درجة كبيرة من الأهمية، يعزو الباحث ذلك الى رغبة المدرس والحماس الذي يبديه لكي يكون ناجحاً في تدريسه وبالتالي يتعامل مع الطلبة بوضوح ومرونة حيث اثر ذلك بصورة ايجابية على تفاعلهم مع المدرس.أما اقل الفقرات فكانت رقم (٧) والتي تشير: يستخدم المعلم سلطانه للتصغير من شأن

الطلبة، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٥٠.٢%) وهي تعبر عن درجة قليلة من الأهمية، يرى الباحث ان توجيه المديح اتجاه الأداء وليس الأشخاص يشعر الطالب بعدالة المعلم ولا يترك أثرا سلبياً على النواحي النفسية على الطلبة، وهنا يجب الإشارة انه يجب على المعلم ان لا يستغل سلطاته للتصغير من شأن الطلبة.

خامساً: مجال النواحي التحفيزية

ان متوسط الاستجابة الكلية على هذا المجال بلغت (٦٠.١٢%) وهي تعبر عن درجة متوسطة من الأهمية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي على هذا المجال، حيث كانت أعلى الفقرات على هذا المجال الفقرة رقم (١) والتي تشير: يمدح المعلم الطلاب بعد إتقانهم المهارات، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٦٨%) وهي تعبر عن درجة متوسطة من الأهمية، يرى الباحث ان مدح وتشجيع المعلم للطلبة بعد إتقانهم المهارات قد يحفزه ويشجعه على الأداء بصورة أفضل من المرات القادمة، وبالتالي يعكس صورة ايجابية عن أداء المدرس لذلك كانت تلك الاستجابة من الطلبة.

أما اقل الفقرات على هذا المجال فكانت الفقرة رقم (٦) حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٤٧%) وهي تعبر على درجة قليلة جداً من الأهمية، يرى الباحث عدم استخدام المعلم لاي نوع من انواع المديح تجاه الطلبة يؤدي الى عدم التفاعل بين المعلم والطلبة، وبالتالي لا يشجعه على تحسين الأداء في المرات القادمة، ويؤثر عليه بطريقة سلبية، لذلك كانت استجابات الطلبة قليلة جداً.

سادساً: مجال التقويم والاختبارات

ان متوسط الاستجابة الكلية على هذا المجال بلغت (٦٢%) وهي تعبر عن درجة متوسط من الأهمية لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي على هذا المجال، حيث كانت أعلى الفقرات على هذا المجال الفقرة رقم (٣) والتي تشير: يعطي المعلم الاختبارات بدرجة متفاوتة ومتدرجة في صعوبتها للطلبة، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٧٩.٤%) وهي تعبر عن درجة كبيرة من الأهمية.

يرى الباحث ان مجال التقويم يحتل مكانة مهمة للمعلم والطالب والذي يغطى بتقويم المهارات والواجبات والتنويع في طرق التقويم، وقد تكون هذه النتيجة طبيعية لان الطلبة ليسو على معرفة وافيه بأنماط التقويم الخاص بالمواد العملية للتربية الرياضية لأنها تختلف عن المواد الأخرى، ولان المواد العملية للتربية الرياضية خلال عملية التقويم يتم تقسيمها الى مهارات ثم الاختبار بتلك المهارات بدرجة متفاوتة ومتدرجة بالصعوبة للطلبة لذلك كانت استجاباتهم بدرجة كبيرة من الأهمية، اتفقت هذه الدراسة مع دراسة (مناور، ٢٠٠٠) وسلفرستون (Silverstone, 1994) حيث أشار إلى أن إعطاء المعلم الاختبارات بشكل متدرج الصعوبة يؤدي الى الفهم والتعلم بشكل أفضل ويساعد الطلبة على التعلم والإتقان بشكل ناجح، كذلك يتم استيعاب وإدراك المهارة وبالتالي أدائها بشكل جيد خلال الاختبار. أما اقل الفقرات على هذا المجال الفقرة رقم

(٢) والتي تشير: يعطي المعلم مجالاً للطلبة للمناقشة في الإجابة عن أسئلة الامتحانات، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها (٥١%) وهي تعبر عن درجة قليلة يرى الباحث ان عدم إعطاء المعلم مجالاً للمناقشة بخصوص الأسئلة للطلبة قد اثر سلبياً على الطلبة لان يتعلق بعملية التقويم وهي مهمة جداً بالنسبة للطلبة لذلك جاءت استجابات الطلبة قليلة، اتفقت هذه مع دراسة (عقل، ٢٠٠٢) والذي أشار إلى ايجابية توضيح الأسئلة للطلبة خلال الامتحانات لأنه يؤدي إلى فهمها وإدراكها بالتالي يؤديها بشكل أفضل.

ترتيب المجالات تبعاً لدرجة الممارسة والدرجة الكلية

من خلال عرض نتائج الجداول (٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ٧) يبين ان درجة الفاعلية للأداء التعليمي الجامعي لدى معلمي التربية الرياضية بكلية التربية الرياضية من وجهة نظر الطلبة كانت متوسطة على كافة المجالات وهي عرض المحتوى، تطبيق الدرس، النواحي التنظيمية والإدارية، سلوكيات المدرس، التحفيز، التقويم، حيث بلغت النسبة المئوية للاستجابة عليها على التوالي (٦٤.٦%، ٦٤.٨%، ٦٤.٨%، ٦٣.٢%، ٦٠.١٢%، ٦٢%) أما الدرجة الكلية للمجالات فقد بلغت (٦٣.٤%) وهي تعبر عن درجة متوسطة من الأهمية بالنسبة لفاعلية الأداء التعليمي .

السؤال الثاني: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني الذي نصه

هل هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α=٠.٠٥) في تحديد فاعلية الأداء التعليمي الجامعي تبعاً لمتغير (الجنس)؟

للإجابة عن السؤال تم استخدام اختبار (T) (T- test) لدلالة الفروق بين المجموعات، من خلال حساب مستوى دلالة الفروق بين متوسطات تقديرات طلبة التربية الرياضية لمدى ممارسته لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي .

يشير الجدول رقم (٩) انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية على مجالات عرض المحتوى، تطبيق الدرس، النواحي التنظيمية، سلوكيات المدرس، النواحي التحفيزية، التقويم، كما لا توجد فروق دالة إحصائيا على الدرجة الكلية بالنسبة لمتغير الجنس، وهذا يدل الى انه ليس للجنس اثر واضح في تقدير الطلبة لمدى ممارسة المدرسين لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي ، يرى الباحث ان المدرسين يمارسون عملهم وفق خطط وتسهيلات تربوية متشابهة للجنسين وبالتالي كانت التقديرات متشابهة كذلك تعرضهم لنفس الاجراءات والتدريبات العملية بالنسبة للجنسين.

اتفقت هذه الدراسة مع دراسة كل من (مناور، ٢٠٠٠) و (طناش، ١٩٩٩) بأنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية لفاعلية الأداء التعليمي تعزى لمتغير الجنس، فيما اختلفت مع دراسة (عقل، ٢٠٠٢) الذي أشار انه توجد فروق ذات دلالة احصائية لفاعلية الأداء التعليمي تبعاً لمتغير الجنس ولصالح المعلمات.

السؤال الثالث:مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث الذي نصه

هل هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α=٠.٠٥) في تحديد فاعلية الأداء التعليمي الجامعي تبعاً لمتغير (اللعبة)؟

للإجابة عن السؤال تم استخدام اختبار (T) (T- test) لدلالة الفروق بين المجموعات، من خلال حساب مستوى دلالة الفروق بين متوسطات تقديرات طلبة التربية الرياضية لمدى ممارسته لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي.

يشير الجدول رقم (١٠) انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية على مجالات عرض المحتوى، تطبيق الدرس، النواحي التنظيمية، سلوكيات المدرس، النواحي التحفيزية، التقويم، كما لا توجد فروق دالة إحصائيا على الدرجة الكلية بالنسبة لمتغير نوع المادة العملية (فردي، جماعي)، وهذا يدل انه ليس لنوع المادة العملية اثر واضح في تقدير الطلبة لمدى ممارسة المدرسين لفاعلية الأداء التعليمي سواء المواد العملية الفردية والمواد الجماعية.

يرى الباحث ان المعلمين يمارسون عملهم بنفس الظروف ووفق خطط تربوية متشابهة حسب تقديرات الطلبة لهم، سواء المواد العملية الفردية والجماعية.

السؤال الرابع: مناقشة النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع الذي نصه

هل هناك فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى الدلالة (α=٠.٠٥) في تحديد فاعلية الأداء التعليمي الجامعي تبعاً لمتغير (السنة الدراسية)؟

للإجابة عن السؤال تم استخدام اختبار (One Way ANOVA) لدلالة الفروق في فاعلية الأداء التعليمي الجامعي.

يشير الجدول رقم (١١) انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية على مجالات عرض المحتوى، تطبيق الدرس، النواحي التنظيمية، سلوكيات المدرس، النواحي التحفيزية، التقويم، كما لا توجد فروق دالة إحصائيا على الدرجة الكلية بالنسبة لمتغير المستوى الدراسي، وهذا يدل الى انه ليس للمستوى الدراسي اثر واضح في تقدير الطلبة لمدى ممارسة المدرسين لفاعلية الأداء التعليمي الجامعي، يرى الباحث ان طلبة السنوات الثانية والثالثة والرابعة يتعرضون لنفس الظروف المتشابهة في تقديرهم للمدرسين بمدى ممارسة فاعلية الأداء التعليمي الجامعي ولهذا لم تظهر فروق دالة إحصائيا بين السنوات المختلفة.

اتفقت هذه الدراسة مع نتائج دراسة كل من سلفرستون (Silver stone, 1994) وأوسبك (Ocepeck, 1994) و (عبدالحق، ٢٠٠٥) و (الكراسنة، ٢٠٠٥) حيث أشارتا انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية لممارسة فاعلية الأداء التعليمي تبعاً لمتغير المستوى الدراسي.

التوصيات

في ضوء أهداف الدراسة ونتائجها يوصي الباحث بما يلي:

١. الاعتماد على مجالات الدراسة وفقراتها في تحديد فاعلية الأداء التعليمي الجامعي وكذلك إعداد المحتويات التدريسية وتحفيزها على المستوى الجامعي.
٢. ضرورة الأخذ بعين الاعتبار نتائج هذه الدراسة لعملية تقيم المدرسين في كلية التربية الرياضية بجامعة النجاح الوطنية.
٣. ضرورة استخدام نتائج هذه الدراسة من اجل إعداد المدرسين وتأهيلهم على مستوى كليات التربية الرياضية.
٤. ضرورة ان يتميز المدرسين على المستوى الجامعي بالكثير من المهارات التي تتعلق بمجالات الدراسة من عرض المحتوى وتطبيق الدرس، والنواحي التنظيمية والإدارية وسلوكيات المدرس، والنواحي التحفيزية، والتقويم.

المراجع العربية والأجنبية

- الشايب، عبدالحافظ. (٢٠٠٧). "مدى اختلاف تقديرات الطلبة لفاعلية التدريس الجامعي باختلاف مستوى المادة الدراسية ومجالها ونوعها". مجلة كلية التربية. جامعة الإمارات العربية المتحدة. (٢٤).
- التل، سعيد زوملائه. (١٩٩٣). المرجع في مبادئ التربية. دار الشروق والنشر والتوزيع. عمان. الأردن.
- القاعود، إبراهيم. وأبو اصبع، عمر. (١٩٩٧). "مدى ممارسة معلمي مبحث التاريخ للصف الثاني ثانوي لمبادئ التدريس الفعال". مجلة أبحاث اليرموك. (١٣). جامعة اليرموك.
- الكراسنة، سميح. (٢٠٠٥). "تصورات المعلمين والطلبة للتعليم الفعال للدراسات الاجتماعية". المجلة الأردنية في العلوم التربوية. ١(١). كلية التربية. جامعة اليرموك. الاردن.
- النداف، عبدالسلام. وأبو زمع، علي. (٢٠٠٣). "دراسة تحليلية لأهم فاعلية الأداء التعليمي للمواد العملية في التربية الرياضية". مجلة مؤتة للدراسات والبحوث. ٨(١). كلية علوم الرياضة. جامعة مؤتة. الأردن.
- سعادة، جودت. وإبراهيم، عبدالله. (١٩٩٧). المنهج المدرسي في القرن الحادي والعشرين. مكتبة الفلاح. الإمارات العربية المتحدة
- طناش، سلامه. (١٩٩٩). الأداء التعليمي الفعال من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. سلسلة العلوم الاجتماعية. ١٥(٤). الاردن.
- عبدالحق، عماد. (٢٠٠٥). "تقييم التدريس من وجهة نظر معلمي ومعلمات التربية الرياضية لمادة الجمانستيك في المدارس الأساسية في محافظة نابلس". المجلة الأردنية في العلوم التربوية. ١(١). جامعة اليرموك.

- عقل، فواز. (٢٠٠٢). "التدريس الفعال لدى معلمي ومعلمات اللغة الانجليزية في مدينة نابلس". مجلة جامعة النجاح للأبحاث. (العلوم الإنسانية). ١٦(٢). نابلس. فلسطين.
- فكري، نرمين. ومحمود، هناء. (٢٠٠٠). تأثير استخدام التعلم بالاكتشاف الموجه عن عناصر الإدراك الحس حركي وبعض المهارات الهجومية بكرة السلة. الاستثمار والتنمية البشرية في الوطن العربي من منظور رياضي. جامعة حلوان. القاهرة.
- مناور، سمير. (٢٠٠٠). "مدى ممارسة مبادئ التدريس الفعال من وجهة نظر معلمي التربية الرياضية". مجلة دراسات العلوم التربوية. ٢٨(٢). الجامعة الأردنية. عمان. الاردن.
- Braxton, john. Bayer, alan. & finkelstein, martin. (1992). "teaching performance norms in academia". Research in higher education.
- Dooris, M. (1997). "A report presented to the university faculty senate of the Pennsylvania state university". An analysis of the Penn state student vating of teaching effectiveness.
- Ocepeck, l.j. (1999). "Selected elements of effective teaching astudy of perception of high school teachers in lilinois". Indiana. and ohio.
- Rink, j. (1994). "French .k lee .a and Solomon acomparasion of pedagogicl knowledge structures of preserve students and teacher educator in two institutions". Journal of teaching physical education.
- Ryan, L. M. & Harvison, P.D. (1995). "The relationship between individual in structional characteristics and the overall assessment of teaching effectiveness across different in structional anal contexts". Research in Higher Education. 36. 213-228.
- Rosenholtz, s. (1989). "Teachers word places the social organization of school". White Plains. ny. long man
- Rosenshine, B. & stevers, R. (1986). "Teaching functions in M. wittrock (ED). Hand book of research on teaching new york . macmihan.
- Silver stone. B. E. (1984). "Classroom Effectiveness and Admission Criteria for Intern Teachers". An Empirical study. Doctoral Dissertation. Claremont Graduate School.
- Smart, j.c (1991). "Higher education hand book of theory and research". (vol) neeyork.